

2007-2013

Ε.Π.
**ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ**
ΝΕΛΥΒΔΑΘΝΙΣΗ



ΕΣΠΑ
2007-2013
Πρόγραμμα για την ανάπτυξη
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

ΕΕΟ
GROUP
Εταιρία Συμβούλων

eurotec
EUROPEAN AND DEVELOPMENT

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ
ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2007-2013

ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΞΗ

ΔΙΚΤΥΟ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Αύγουστος 2014



Περιεχόμενα

Κεφάλαιο 1 Εισαγωγή	3
1.1 Στόχοι Αξιολόγησης	3
1.2 Περιβάλλον του Έργου	5
1.2.1 Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση	5
1.3 Περιγραφή της δράσης	10
1.4 Προσδιορισμός των αξιολογητικών ερωτημάτων	13
1.5 Εργαλεία Αξιολόγησης	15
1.5.1 Έρευνα πεδίου	15
1.5.2 Ποσοτικά στοιχεία Τεχνικού Δελτίου	16
Κεφάλαιο 2. Εμπλεκόμενοι φορείς	17
2.1 Το παρατηρητήριο	17
2.2 Στέγη Ελληνικής Βιομηχανίας	20
2.3 ΣΕΒ	20
Κεφάλαιο 3. Αξιολόγηση Δράσης	25
3.1 Επίτευξη ποσοτικών στόχων της Δράσης	25
3.1.1 Οικονομικό αντικείμενο	25
3.1.2 Φυσικό αντικείμενο	26
3.2 Ερωτηματολόγιο συμμετεχόντων	28
3.2.1 Ατομικά χαρακτηριστικά	28
3.2.2 Αξιολόγηση Πράξης	32
3.3 Ερωτηματολόγιο στελεχών ΣΕΒ	49
3.3.1 Ατομικά χαρακτηριστικά	49
3.3.2 Αξιολόγηση Πράξης	52
3.4 Σύνοψη - συμπεράσματα	65
3.4.1 Συμμετέχοντες στο εργαστήριο	66
3.4.2 Στελέχη ΣΕΒ	68

Κεφάλαιο 1 Εισαγωγή

Η Αξιολόγηση αποτελεί ένα μέσο για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας μιας Πράξης. Στόχος της Αξιολόγησης είναι να αποτελέσει εργαλείο εντοπισμού των σημείων του προγραμματισμού που ενδεχομένως χρειάζονται αναπροσανατολισμό προκειμένου να εξασφαλισθεί η μεγαλύτερη δυνατή επίτευξη των αρχικών στόχων. Επιπρόσθετα, η Αξιολόγηση επιδιώκει να παράσχει τις κατάλληλες πληροφορίες οι οποίες θα εντοπίσουν αδυναμίες και προβλήματα, να εκτιμήσει και να διατυπώσει απόψεις για την έγκαιρη λήψη αποφάσεων, διερευνώντας ταυτόχρονα τις επιπτώσεις στην ομάδα στόχο, στους εμπλεκόμενους φορείς και σε πολιτικές για τη βελτίωση της Πράξης.

Λαμβάνοντας υπ' όψη την πολυπλοκότητα, το μέγεθος και τη σημασία της Πράξης είναι σημαντικό να υπάρξει μια σαφής και ολοκληρωμένη εικόνα για τη διαχείριση και τα αποκομισθέντα οφέλη από το Έργο. Ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται μέσω της κατάρτισης και υλοποίησης μιας πολυεπίπεδης, επιστημονικά τεκμηριωμένης και διεξοδικής διαδικασίας αξιολόγησης η οποία θα λαμβάνει υπ' όψη της όλες τις παραμέτρους και τους παράγοντες που επηρεάζουν την λειτουργία του Προγράμματος. Με αυτό τον τρόπο γίνεται δυνατός ο επανασχεδιασμός της δράσης και ο καθορισμός των κατά περίπτωση κατάλληλων διορθωτικών ενεργειών για να διασφαλιστεί η ποιότητα των υπηρεσιών που παρέχονται και παράλληλα να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα και η αποτελεσματικότητά τους.

1.1 Στόχοι Αξιολόγησης

Η αξιολόγηση, ως διαδικασία του συστηματικού προσδιορισμού της ποιότητας ενός προγράμματος και των τρόπων με τους οποίους το πρόγραμμα μπορεί να βελτιωθεί, καθορίζει την αποτελεσματικότητα και επάρκεια του προγράμματος, τα περιθώρια βελτίωσής του, καθώς και τους τρόπους με τους οποίους μπορούν να γίνουν βελτιωτικές αλλαγές και παρεμβάσεις. Η αξιολόγηση, με άλλα λόγια, συμβάλλει στην προαγωγή ενός καλύτερου σχεδιασμού με προσεκτική επιλογή ανάμεσα στις εναλλακτικές προτάσεις για μελλοντική δράση. Για την επιλογή αυτή απαιτείται κριτική ανάλυση των διαφορετικών απόψεων για την ανάπτυξη και την υλοποίηση ενός προγράμματος και των δραστηριοτήτων που

το συνθέτουν, τη συνάφειά του, το σχεδιασμό του, την αποδοτικότητά του, το κόστος του και την αποδοχή του από όλες τις ομάδες που συμμετέχουν σε αυτό. Στο πλαίσιο αυτό η αξιολόγηση πρέπει να είναι μια διαδικασία με σκοπό την εκτίμηση της αποτελεσματικότητας από την εφαρμογή του προγράμματος. Η αξιολόγηση απαιτεί επιστημονικές μεθόδους και μια αυστηρή διαδικασία, ώστε οι μετέπειτα εφαρμογές να τεθούν σε ασφαλέστερες βάσεις. Ανώτερος στόχος της αξιολόγησης είναι η αξιοποίηση της δυναμικής των προγραμμάτων για την καλύτερη μελλοντική πορεία.

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης έρευνας πεδίου, σύμφωνα και με τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί, η προσπάθεια θα εστιαστεί ώστε να εκτιμηθεί

- η επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί
- η λειτουργικότητα του προγράμματος
- η αποτελεσματικότητα του προγράμματος
- η επίτευξη των ποσοτικών δεικτών, σε σύγκριση με τους προβλεπόμενους στο ΤΔΕ/Υ
- τα μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα του προγράμματος

1.2 Περιβάλλον του Έργου.

1.2.1 Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητική Μεταρρύθμιση

Ο στρατηγικός στόχος του Ε.Π. είναι η *βελτίωση της ποιότητας της διακυβέρνησης μέσα από την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας των δημοσίων οργανώσεων, καθώς και την ενίσχυση της λογοδοσίας και της επαγγελματικής ηθικής μέσω της διεύρυνσης της κοινωνικής διαβούλευσης και συμμετοχής των κοινωνικών εταίρων.*

Οι παρεμβάσεις που προβλέπονται στο πλαίσιο των αξόνων προτεραιότητας του Ε.Π., στοχεύουν, με μία ολοκληρωμένη προσέγγιση, στην διαρθρωτική αντιμετώπιση χρόνιων ενδημικών δυσλειτουργιών της δημόσιας διοίκησης με επιλεγμένες παρεμβάσεις θεσμικής, οργανωτικής και διοικητικής αλλαγής, στρατηγικού και παραδειγματικού χαρακτήρα, οι οποίες αναμένεται ότι θα έχουν πολλαπλασιαστική αξία. Ακριβώς για τους λόγους αυτούς, οι κύριες παρεμβάσεις του ΕΠ αναπτύσσονται κατά προτεραιότητα σε συγκεκριμένους τομείς της δημόσιας πολιτικής, οι οποίοι επιτελούν καθοριστικό ρόλο στην προώθηση της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής, ενώ επίσης συνδέονται με την παροχή των πλέον κρίσιμων υπηρεσιών προς το κοινωνικό σύνολο, τους πολίτες και τις επιχειρήσεις. Οι τομείς αυτοί, σύμφωνα με την Απόφαση της 3^{ης} Συνεδρίασης (8/6/2010) της Επιτροπής Παρακολούθησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος, η οποία διαβιβάσθηκε στα μέλη της Επιτροπής στις 18/6/2010 και καταχωρήθηκε στο sfc στις 24/6/2010, είναι οι εξής:

1. Επιχειρηματικότητα (δημιουργία ευνοϊκού επιχειρηματικού περιβάλλοντος)

- Αδειοδότηση μεταποιητικών επιχειρήσεων.
- Δημιουργία κεντρικού Μητρώου για τις επιχειρήσεις.
- Δημόσιες συμβάσεις.
- Μείωση διοικητικών βαρών

2. Ενίσχυση ελεγκτικών μηχανισμών

- Σύστημα εποπτείας της αγοράς τροφίμων.
- Ενίσχυση της λειτουργίας του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης.

3. Κοινωνική Ασφάλιση (διακριτές δράσεις)

- Μείωση του χρόνου απονομής κύριας και διαδοχής σύνταξης από το ΙΚΑ.
- Αναδιοργάνωση του Ταμείου «Οργανισμός Ασφάλισης Ελεύθερων Επαγγελματιών» (Ο.Α.Ε.Ε.) το οποίο προέκυψε από την ενοποίηση των ταμείων ΤΕΒΕ, ΤΣΑ και Ταμείο Εμπόρων.

4. Υγεία και Κοινωνική Αλληλεγγύη (διακριτές δράσεις)

- Αναδιοργάνωση των διοικητικών υπηρεσιών νοσοκομείων.
- Οργάνωση και υποστήριξη του νέου συστήματος προμηθειών των νοσοκομείων.
- Υποστήριξη της οργάνωσης και λειτουργίας του δικτύου πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

5. Μεταναστευτική πολιτική

- Αναδιοργάνωση των υπηρεσιών Αλλοδαπών και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, αλλά και των Περιφερειών, με γνώμονα την ταχύτερη και απλούστερη έκδοση των αδειών διαμονής.
- Επιτάχυνση της διαδικασίας των μετακλήσεων, μέσω της καταπολέμησης των γραφειοκρατικών αγκυλώσεων.
- Ενίσχυση των δομών που συνδέονται με την προώθηση της κοινωνικής ένταξης των μεταναστών.

6. Δικαιοσύνη – ενίσχυση διοικητικής ικανότητας των μηχανισμών απονομής της Δικαιοσύνης

§ Αναβάθμιση της Διοικητικής Ικανότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών, μέσω και της αξιοποίησης των ΤΠΕ, καθώς και της αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού.

7. Φορολογία – αναδιανομή του πλούτου

8. Τουρισμός

9. Περιβάλλον – πράσινη ανάπτυξη

10. Δημοσιονομική Διαχείριση

Στους ανωτέρω τομείς δημόσιας πολιτικής τίθενται σαφείς ποσοτικοί στόχοι και δείκτες αποτελεσμάτων, που θα εξειδικευτούν περαιτέρω ανά τομέα πολιτικής, βάσει Σχεδίων Δράσης. Οι κύριες παρεμβάσεις που προβλέπονται ενδεικτικά, στους κατά προτεραιότητα τομείς παρέμβασης του Ε.Π., είναι οι εξής:

§ Αναμόρφωση – απλούστευση του νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου και ενσωμάτωση των κοινοτικών οδηγιών.

§ Κωδικοποίηση της νομοθεσίας ανά πεδίο πολιτικής.

§ Μείωση του διοικητικού κόστους για τις επιχειρήσεις (δείκτης ΕΣΠΑ 25% έως το 2013).

§ Οργανωτικός και λειτουργικός ανασχεδιασμός για την ενδυνάμωση του σχεδιασμού και της εφαρμογής των δημόσιων πολιτικών.

§ Ενιαίες υπηρεσίες μιας στάσης (one-stop-shop) για πληροφόρηση και εξυπηρέτηση πολιτών και επιχειρήσεων με δυνατότητα ολοκληρωμένων ηλεκτρονικών συναλλαγών.

Οι ως άνω κύριες ενδεικτικές παρεμβάσεις που αναπτύσσονται ανά τομέα πολιτικής, διαλαμβάνουν οριζόντια τις εξής παραμέτρους:

- Την ενίσχυση των αρχών της Διαφάνειας και της Χρηστής Διακυβέρνησης στη διοικητική δράση.
- Την καλύτερη αξιοποίηση και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της Διοίκησης και μέσω νέου συστήματος εκπαίδευσης και κατάρτισης για τους Δημοσίους Υπαλλήλους.
- Την περιφερειακή διάσταση, με έμφαση στο νησιωτικό χώρο.
- Την έμφαση στην ενίσχυση της επιχειρησιακής λειτουργίας των υπηρεσιών παράλληλα με τις θεσμικές αλλαγές.
- Την ενσωμάτωση των πορισμάτων του Συνηγόρου του Πολίτη και των Ελεγκτικών Σωμάτων, καθώς και των αποτελεσμάτων της κοινωνικής διαβούλευσης στον ανασχεδιασμό του ρυθμιστικού πλαισίου.

- Την εισαγωγή των Τεχνολογικών Πληροφορικής και Επικοινωνιών στη Δημόσια Διοίκηση, ως εργαλείο για την υποστήριξη των διοικητικών και οργανωτικών αλλαγών.

Κατά συνέπεια, μέσω των συστημικών παρεμβάσεων στους κατά προτεραιότητα, όπως ανωτέρω, τομείς πολιτικής και σε συνδυασμό με κατάλληλες δράσεις διάδοσης και μεταφοράς των καινοτομιών στο ευρύτερο πεδίο της δημόσιας δράσης, σκοπεύεται η διαμόρφωση συνθηκών που θα ευνοούν τη μη αναστρέψιμη δυναμική για την μεταρρύθμιση του κράτους, ώστε να ανταποκριθεί στις προσδοκίες των πολιτών και τις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας.

2.1.3 Γενικοί και ειδικοί στόχοι

Ο ως άνω στρατηγικός στόχος εξειδικεύεται περαιτέρω σε τέσσερις (4) γενικούς στόχους, με βάση τους οποίους το επιχειρησιακό πρόγραμμα διαρθρώνεται σε άξονες. Οι γενικοί στόχοι προσδιορίζονται ως εξής:

- **Γενικός στόχος I: Εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης και Ανάπτυξη υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, με ειδικούς στόχους:

- Βελτίωση των μηχανισμών σχεδιασμού και εφαρμογής των δημόσιων πολιτικών.
- Προώθηση των αρχών της διαφάνειας και της λογοδοσίας της συμμετοχικής δημοκρατίας και της κοινωνικής διαβούλευσης στους δημόσιους φορείς και οργανισμούς.
- Βελτίωση της ποιότητας των νομοθετικών και κανονιστικών ρυθμίσεων για την αναβάθμιση της Νομοθετικής Λειτουργίας.
- Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση: Βελτίωση της Αποτελεσματικότητας της Δημόσιας Διοίκησης με την χρήση σύγχρονων μεθόδων διοίκησης καθώς και συνοδευτικών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης .
- Διοικητική Ανασυγκρότηση και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση για την Ολοκλήρωση του Νέου Αυτοδιοικητικού Χάρτη της Χώρας

- **Γενικός στόχος II: Ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης**, με ειδικούς στόχους:

- Ενίσχυση της πολιτικής ανάπτυξης των ανθρώπινων πόρων στη δημόσια διοίκηση μέσω διαρθρωτικών και θεσμικών αλλαγών.
- Βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας του συστήματος εκπαίδευσης και κατάρτισης για τη βελτίωση της διοικητικής ικανότητας και την υποστήριξη των διαρθρωτικών και θεσμικών αλλαγών στη δημόσια διοίκηση και της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.
- **Γενικός στόχος III: Ενδυνάμωση των πολιτικών ισότητας των φύλων σε όλο το εύρος της δημόσιας δράσης, με ειδικούς στόχους:**
 - Η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας των πολιτικών ισότητας, και των μηχανισμών και δομών εφαρμογής, παρακολούθησης και αξιολόγησης για θέματα ισότητας των φύλων.
 - Η ενίσχυση της θέσης των γυναικών στο δημόσιο, κοινωνικό και επαγγελματικό τομέα.
- **Γενικός στόχος IV: Τεχνική υποστήριξη της εφαρμογής, με ειδικούς στόχους:**
 - Δημιουργία μηχανισμών υποστήριξης της διοικητικής αλλαγής.
 - Δράσεις τεχνικής υποστήριξης του προγράμματος .

1.3 Περιγραφή της δράσης

Αντικείμενο της έρευνας πεδίου είναι η αξιολόγηση της δράσης **«Δίκτυο παρέμβασης για τη βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις»**, που αφορά στη βελτίωση της ικανότητας του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες. με απώτερο σκοπό την ανίχνευση προβλημάτων και τη διατύπωση προτάσεων πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικά περιβάλλον.

Η δράση εντάσσεται στη γενικότερη διερεύνηση της βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση πολιτικών και προγραμμάτων που άπτονται των ανθρωπίνων πόρων και χρηματοδοτούνται από το ΕΚΤ, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη ότι κατά την επόμενη Π.Π. οι δράσεις μόχλευσης των εταιρικών σχέσεων θα διευρυνθούν και θα συστηματοποιηθούν ακόμα περισσότερο (λ.χ. στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Κώδικα Δεοντολογίας για την Εταιρική Σχέση (ECCP)).

Η δράση **«Δίκτυο Παρέμβασης για τη βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις»**, εντάσσεται στην Πρόσκληση 18, 1481/14.07.2009 της ΕΥΔ Διαχείρισης του Ε.Π. Διοικητική Μεταρρύθμιση με Δικαιούχο την Ανώνυμη Εταιρεία Αναπτυξιακών Δράσεων «Στέγη της Ελληνικής Βιομηχανίας», στοχεύει δε στη μείωση των διοικητικών επιβαρύνσεων και του διοικητικού κόστους στις επιχειρήσεις. Η Πράξη εντάσσεται στον Άξονα Προτεραιότητας "01 - Αναβάθμιση της ποιότητας των δημόσιων πολιτικών με τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου και τον ανασχεδιασμό δομών και διαδικασιών" του ΕΠ ΔΜ.

Η Πράξη διαρθρώνεται σε 3 Υποέργα :

1. Δημιουργία μηχανισμού παρέμβασης για την ανίχνευση, επεξεργασία και αξιολόγηση διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις.

2. Έρευνα και εκπόνηση χάρτη διαδρομών σχέσεων επιχειρήσεων - δημόσιας διοίκησης, στα σημαντικότερα πεδία παροχής δημοσίων υπηρεσιών διοικητικής φύσης.
3. Μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας για τη βελτίωση της επικοινωνίας του επιχειρηματικού κόσμου με τις Δημόσιες Υπηρεσίες.

Τα προβλεπόμενα Παραδοτέα ανά Υποέργο έχουν ως εξής:

<p>Υ1 - Δημιουργία μηχανισμού παρέμβασης</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Εφαρμογή Πληροφοριακών Δεδομένων: 1 -Ετήσιες εκθέσεις του Μηχανισμού: 4 -Πληροφοριακά Δελτία (12) -Εργαστήρια στελεχών επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης: 17 -Θεματικές Μελέτες: 6 -Περιοδικές Εκθέσεις Βαρομέτρου (4)
<p>Υ2 - Χάρτης διαδρομών σχέσεων επιχειρήσεων - δημόσιας διοίκησης</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Μελέτη-Χάρτης διαδρομών επιχειρήσεων-δημόσιας διοίκησης:1 -Εργαστήρια στελεχών επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης: 1
<p>Υ3 - Μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Δράσεις ωρίμανσης του σχεδιασμού των υποέργων -Δράσεις θεσμικής ενδυνάμωσης: 8 εκθέσεις -Διάδοση αποτελεσμάτων: 2 εκδόσεις, 2 εργαστήρια -Πρότυπο τεύχος ανάλυσης συνεπειών ρυθμίσεων στην επιχειρηματικότητα -Τεύχος μεθοδολογίας στοχευμένης διαβούλευσης με την επιχειρηματικότητα και σύστημα για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων των επιχειρήσεων. -Οργάνωση 6 (έξι) εργαστηρίων στελεχών επιχειρήσεων για την αποτίμηση των συνεπειών ρυθμίσεων - Σύνταξη 6 (έξι) Εκθέσεων Ανάλυσης Συνεπειών Ρυθμίσεων -Δράσεις διάδοσης αποτελεσμάτων (3 εκδόσεις διάδοσης-πληροφόρησης αποτελεσμάτων)

Το φυσικό αντικείμενο της Πράξης όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο Τεχνικό Δελτίο Έργου έχει ως εξής :

Στόχος της προτεινομένης Πράξης είναι η βελτίωση της ικανότητας του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες με απώτερο σκοπό την ανίχνευση προβλημάτων και τη διατύπωση προτάσεων πολιτικής για ένα αποτελεσματικό ρυθμιστικό επιχειρηματικό περιβάλλον.

Για την επίτευξη των στόχων της Πράξης προβλέπονται τρία (3) συνδεδεμένα μεταξύ τους, Υποέργα τα οποία διέπονται από: α) μέγιστη δυνατή διασύνδεση και συγχρονισμό μεταξύ τους και β) υψηλό βαθμό ανταπόκρισης στις μεταβολές του εξωτερικού περιβάλλοντος. Τούτο διασφαλίζει τη δυναμικότητα και προσαρμοστικότητα της Πράξης στις δεδομένες – την παρούσα χρονική στιγμή – έντονες μεταβολές του εξωτερικού περιβάλλοντος (χρηματοοικονομική αποσταθεροποίηση, μεταρρυθμίσεις σύμφωνα με το Μνημόνιο Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής, έκτακτα μέτρα, κ.α).

Υποέργο 1: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΟΥΝ ΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.

Το Υποέργο αφορά στην υποστήριξη της ΣΤΕΓΗΣ ως φορέα δικαιούχου και του ΣΕΒ ως φορέα λειτουργίας για την ανάπτυξη λειτουργίας Μηχανισμού Παρέμβασης ο οποίος σε πρώτη φάση θα καταγράφει και θα επεξεργάζεται τα προβλήματα διοικητικής φύσης, που αντιμετωπίζουν οι ελληνικές επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τις δημόσιες υπηρεσίες. Σε δεύτερη φάση θα πραγματοποιεί αξιολόγηση των προβλημάτων, διατύπωση προτάσεων και διαβούλευση με τη Δημόσια Διοίκηση για τη λήψη κατάλληλων μέτρων και ρυθμίσεων. Τέλος σε τρίτη φάση θα παρακολουθεί την ποιότητα των σχέσεων των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες με την διεξαγωγή ερευνών γνώμης των επιχειρήσεων σχετικά με την ποιότητα των παρεχόμενων δημόσιων υπηρεσιών προς αυτές.

Υποέργο 2: : ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΧΑΡΤΗ ΔΙΑΔΡΟΜΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ-ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΑ ΠΕΔΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ

Με το προτεινόμενο Υποέργο θα επιδιωχθεί ο προσδιορισμός των βασικών διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων – δημόσιας διοίκησης από τη φάση της ίδρυσης έως την περίοδο της κανονικής λειτουργίας και ανάπτυξης καθώς και τη φάση της διακοπής λειτουργίας των επιχειρήσεων.

Το συγκεκριμένο Υποέργο προβλέπει την ταυτοποίηση των κυριότερων προβληματικών περιοχών στις σχέσεις κράτους- επιχειρήσεων και θα προσδιορίσει το εύρος και την αρχιτεκτονική της βάσης καταγραφής προβλημάτων και δυσλειτουργιών καθώς και το περιεχόμενο των ερευνών γνώμης (Υποέργο 1).

Υποέργο 3: ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Το Υποέργο αυτό θα πραγματώσει την ενδυνάμωση του θεσμικού ρόλου του ΣΕΒ και θα θεμελιώσει το ρόλο του ως φορέα λειτουργίας της Πράξης που θα συντηρήσει και θα αξιοποιήσει το έργο που θα παραχθεί από τον Δικαιούχο.

1.4 Προσδιορισμός των αξιολογητικών ερωτημάτων

Αντικείμενο της έρευνας είναι η πραγματοποίηση έρευνας πεδίου για τη δράση του Ε.Π. Δ.Μ. που αφορά στο «**Δίκτυο παρέμβασης για τη βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις**».

Ειδικότερα, η έρευνα πεδίου θα αφορά στα ακόλουθα ζητήματα::

- Σε ποιο βαθμό η δράση βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο και πρότυπη μεθοδολογία τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται με δομημένο και συστηματικό τρόπο, και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον.
- Σε ποιο βαθμό η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.
- Σε ποιο βαθμό τα «εργαστήρια» αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης.
- Αποτίμηση της οριζόντιας διάχυσης και της χρηστικότητας παραδοτέων, οδηγιών, εκδόσεων κ.λπ.
- Πως αξιοποιούνται τα «εργαλεία» που δημιουργούνται από το Δικαιούχο και με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η βιώσιμη λειτουργία της δράσης μετά τη λήξη της χρηματοδότησης της Πράξης - Αξιολόγηση της χρηστικότητας και εξωστρέφειας των ειδικών ερευνών, μελετών, προτύπων κ.λπ.
- Σε ποιο βαθμό η δράση βελτίωσε τις «ειδικές δεξιότητες» που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.
- Αξιολόγηση του «μηχανισμού παρέμβασης» για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς.

- Αξιολόγηση του «βαρομέτρου ποιότητας» των σχέσεων κράτους και επιχείρησης.
- Αξιολόγηση του «χάρτη διαδρομών» στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης στα σημαντικότερα πεδία παροχής δημοσίων υπηρεσιών διοικητικής φύσης από τη φάση της ίδρυσης έως την περίοδο της κανονικής λειτουργίας και ανάπτυξης καθώς και τη φάση της διακοπής λειτουργίας των επιχειρήσεων.
- Αξιολόγηση του «μηχανισμού υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας» για τη βελτίωση της επικοινωνίας του επιχειρηματικού κόσμου με τις δημόσιες υπηρεσίες.
- Πως ξεπεράστηκαν ενδεχόμενα προβλήματα που ανέκυψαν κατά την υλοποίηση της παρέμβασης .
- Σε ποιο βαθμό υπάρχει συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Δράσης με άλλες πολιτικές και δράσεις βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών πολιτικών και προγραμμάτων.
- Πως αξιολογείται το εφαρμοστικό πλαίσιο της δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ (πλεονεκτήματα/ μειονεκτήματα).

1.5 Εργαλεία Αξιολόγησης

1.5.1 Έρευνα πεδίου

Στόχοι της έρευνα αποτελούν :

1. Η αποτίμηση της οργάνωσης, επάρκειας, βιωσιμότητας και εξωστρέφειας του «μηχανισμού παρέμβασης» που προβλέπεται στην Πράξη και, ο οποίος, σύμφωνα με το σχεδιασμό, αφού θα ανιχνεύει, θα καταγράφει και θα επεξεργάζεται τα διοικητικά εμπόδια που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς, θα τα αξιολογεί, έτσι ώστε να διατυπώνονται προτάσεις και να υποστηρίζεται η διαβούλευση με τη Δημόσια Διοίκηση για τη λήψη κατάλληλων μέτρων και ρυθμίσεων.
2. Η αποτίμηση των ειδικών ερευνών και μελετών της Πράξης, προκειμένου να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις τους στις μεταρρυθμιστικές πρωτοβουλίες σχετικά με το ευρύτερο επιχειρηματικό περιβάλλον και τις παραμέτρους που το προσδιορίζουν.
3. Η αποτίμηση του «βαρομέτρου ποιότητας «σχέσεων κράτους και επιχειρήσεων», με στόχο τη διαχρονική παρακολούθηση της ποιότητας των σχέσεων των επιχειρήσεων με τη Δημόσια Διοίκηση που δημιουργούνται στο πλαίσιο του Υποέργου 1
4. Η αποτίμηση του «χάρτη διαδρομών» στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης στα σημαντικότερα πεδία παροχής δημοσίων υπηρεσιών διοικητικής φύσης, από τη φάση της ίδρυσης έως την περίοδο της κανονικής λειτουργίας και ανάπτυξης καθώς και τη φάση της διακοπής λειτουργίας των επιχειρήσεων.
5. Η αποτίμηση του μηχανισμού υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας για τη βελτίωση της επικοινωνίας του επιχειρηματικού κόσμου με τις δημόσιες υπηρεσίες.
6. Η αποτίμηση της διαβούλευσης, διάδοσης και διάχυσης των αποτελεσμάτων των επιμέρους Παραδοτέων των Υποέργων. Αξιολόγηση της οργάνωσης,

αποτελεσματικότητας και προώθησης (follow-up) των αποτελεσμάτων των 25 εργαστηρίων.

Στην έρευνα πεδίου συμμετείχαν συνολικά 6 στελέχη του ΣΕΒ και 22 συμμετέχοντες στα εργαστήρια.

Δειγματική ομάδα		Πλήθος
Στελέχη του ΣΕΒ		6
Συμμετέχοντες	στα	22
εργαστήρια		

1.5.2 Ποσοτικά στοιχεία Τεχνικού Δελτίου

Οι δείκτες που ορίζονται στο τεχνικό δελτίο είναι μια επιπλέον συνισταμένη που πρέπει να ληφθεί υπ' όψη στην τελική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του φυσικού αντικειμένου. Ενώ τα ερωτηματολόγια μας βοηθούν να προσεγγίσουμε την ποιότητα και το επίπεδο λειτουργίας του προγράμματος, οι δείκτες μας προσφέρουν μια περισσότερο ποσοτικοποιημένη άποψη επί του Έργου.

Κεφάλαιο 2. Εμπλεκόμενοι φορείς

2.1 Το Παρατηρητήριο Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος

Το **Παρατηρητήριο** Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος αποτελεί ένα **συνεργατικό εργαλείο πολιτικής** για την ανάδειξη και προώθηση αλλαγών που στόχο έχουν την δημιουργία ευνοϊκού επιχειρηματικού περιβάλλοντος στην Ελλάδα. Η **λειτουργία του στηρίζεται** στην αμφίδρομη και στενή **συνεργασία** τριών βασικών πυλώνων, της **επιχειρηματικής κοινότητας**, της **δημόσιας διοίκησης** και της **επιστημονικής κοινότητας** και των τεχνοκρατών.

Η συνεργασία των τριών πυλώνων αποτελεί μία **νέα προσέγγιση**, στην διαμόρφωση ενός επιχειρηματικού περιβάλλοντος χωρίς στρεβλώσεις, η οποία θεμελιώνεται μέσα από την καθιέρωση μίας νέας κουλτούρας του **διοικείν και του συμπράττειν**. Στη βάση αυτή, το **Παρατηρητήριο** αποτελεί το **μόνιμο βήμα διαλόγου μεταξύ κράτους και επιχειρηματικότητας για την αναγνώριση των προβλημάτων, αλλά και για τον από κοινού προσδιορισμό των λύσεων σε συγκεκριμένα πεδία πολιτικής -- με άμεση και ορατή επίδραση στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας**.

Η επιχειρηματική κοινότητα έχει δημιουργήσει ένα ισχυρό δίκτυο με τις επιχειρήσεις αλλά και τους φορείς που τις εκπροσωπούν, τόσο σε κλαδικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο. Η επιχειρηματικότητα δρα ως συλλογικό όργανο, συμβάλλοντας ενεργά και ουσιαστικά όχι μόνον στον εντοπισμό των αγκυλώσεων που χαρακτηρίζουν το επιχειρηματικό περιβάλλον, αλλά και στον σχεδιασμό τεκμηριωμένων προτάσεων για την αντιμετώπισή τους.

Η Δημόσια Διοίκηση συνεργάζεται συστηματικά με το Παρατηρητήριο, όχι μόνον σε επίπεδο αποτύπωσης της υφιστάμενης κατάστασης σε συγκεκριμένα πεδία πολιτικής, αλλά κυρίως σε επίπεδο εξεύρεσης και εφαρμογής αποτελεσματικών λύσεων και παρεμβάσεων.

Η επιστημονική κοινότητα, συμπράττοντας υπό την εποπτεία Επιστημονικής Επιτροπής, συγκροτεί ένα δίκτυο από πανεπιστημιακούς, εμπειρογνώμονες και τεχνοκράτες προκειμένου να εξασφαλίσει την επιστημονική τεκμηρίωση των συμπερασμάτων που εξάγονται και των παρεμβάσεων που προτείνονται.

Ιδιαίτερα Χαρακτηριστικά του Παρατηρητηρίου

Αντικειμενικότητα	➔	Τεκμηριωμένη και αντικειμενική προσέγγιση, με ταυτόχρονη προάσπιση της υπεύθυνης επιχειρηματικότητας
Εγκυρότητα	➔	Διεθνώς αναγνωρισμένη επιστημονική μεθοδολογία, τεχνοκρατική αντιμετώπιση
Ενεργητικός παρεμβατισμός	➔	Ενεργός παρουσία στο δημόσιο διάλογο: εντοπίζει και αναδεικνύει τα προβλήματα της αγοράς, συμβάλλει στη διαμόρφωση της ατζέντας των μεταρρυθμίσεων
Αξιοποίηση της γνώσης της αγοράς	➔	Κινητοποίηση στελεχών επιχειρήσεων, κλαδικών και περιφερειακών συνδέσμων, τεχνοκρατών και εμπειρογνομόνων, μέσω ομάδων εργασίας, συνεισφοράς στην Πύλη, κλπ
Ολοκληρωμένη παρέμβαση	➔	Διατύπωση ολοκληρωμένων προτάσεων πολιτικής και σχεδίων δράσης για την προώθηση των αναγκαίων αλλαγών
Συνεργασία	➔	Νέα προσέγγιση στη συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, κινητοποίηση των δύο μερών για την επίτευξη των κοινών στόχων και για διάχυση της ωφέλειας

Καινοτομία του Παρατηρητηρίου

Η προσέγγιση του Παρατηρητηρίου στον εντοπισμό, την επιλογή και την επίλυση εμποδίων στην επιχειρηματικότητα περιλαμβάνει μία **καινοτόμα ειδική μεθοδολογία, η οποία βασίζεται σε ευρωπαϊκές πρακτικές, αλλά αναπτύχθηκε ώστε να ανταποκρίνεται και στα χαρακτηριστικά της ελληνικής πραγματικότητας.**

Τα βασικά χαρακτηριστικά της μεθοδολογίας του Παρατηρητηρίου, συνοψίζονται παρακάτω:

- **Επεκτείνει το αντικείμενο ανάλυσης πέραν του διοικητικού βάρους, στο σύνολο των βασικών κατηγοριών κόστους που απορρέουν από το ρυθμιστικό πλαίσιο και των επιπτώσεών τους τόσο στην οικονομία όσο και στη δημόσια διοίκηση.** Επιπλέον, εστιάζει σε εμπόδια του ρυθμιστικού πλαισίου στην αναπτυξιακή προοπτική των επιχειρήσεων και της οικονομίας εν γένει.
- Δεν περιορίζεται στην εξαγωγή συμπερασμάτων και στον σχεδιασμό προτάσεων βελτίωσης, αλλά **προχωράει ένα βήμα παρακάτω, στην υποστήριξη της προώθησης και υλοποίησης βελτιωτικών ρυθμίσεων** (με παροχή **εμπειρογνωμοσύνης, τεχνογνωσίας και συμβουλευτικών υπηρεσιών, αποτίμηση της πορείας υιοθέτησης και εφαρμογής** των προτάσεων πολιτικής κ.λπ.).
- **Ενθαρρύνει τη σύμπραξη των δημιουργικών δυνάμεων της οικονομίας και του κράτους** για την αποτελεσματικότερη ρύθμιση των θεμάτων δημοσίου συμφέροντος **καθιερώνοντας τον διαρκή και ουσιαστικό διάλογο μεταξύ** τους με στόχο την αναγνώριση των εμποδίων και την, από κοινού, αναζήτηση λύσεων.

Σημειώνεται ότι η ειδική μεθοδολογία του Παρατηρητηρίου, βασίζεται στην αντίστοιχη η οποία αναπτύχθηκε στο πλαίσιο έργου το οποίο χρηματοδοτείται από το Ε.Π. «Διοικητική Μεταρρύθμιση» με τίτλο «Δίκτυο Παρέμβασης για τη Βελτίωση της Ποιότητας των Δημόσιων Υπηρεσιών προς τις Επιχειρήσεις.

2.2 Στέγη Ελληνικής Βιομηχανίας

Η Στέγη της Ελληνικής Βιομηχανίας αναπτύσσει δράσεις για την υποστήριξη του θεσμικού ρόλου του ΣΕΒ στη διαμόρφωση καινοτόμων πολιτικών, που ενισχύουν την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων, βελτιώνουν το επιχειρηματικό περιβάλλον και προάγουν την ανάπτυξη.

Η Στέγη της Ελληνικής Βιομηχανίας παρέχει υπηρεσίες προς τον ΣΕΒ που υποστηρίζουν την επιχειρηματική κοινότητα σε κρίσιμες περιοχές για την προώθηση της ανταγωνιστικότητας και την υιοθέτηση ενός σύγχρονου αναπτυξιακού προτύπου, όπως:

- πληροφόρηση για τις τεχνολογικές εξελίξεις και τις επιπτώσεις τους στην οργάνωση της παραγωγής και στην ανάληψη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών
- εκθέσεις για τις επενδυτικές τάσεις και τις αναπτυξιακές ευκαιρίες σε επιχειρηματικούς τομείς υψηλής προστιθέμενης αξίας
- αναλύσεις για τις ανάγκες των επιχειρήσεων σε κρίσιμα επαγγέλματα και δεξιότητες και ανάδειξη καλών πρακτικών σε θέματα ανάπτυξης, οργάνωσης και διοίκησης του ανθρώπινου δυναμικού
- προτάσεις για τη βελτίωση του ρυθμιστικού περιβάλλοντος και της ποιότητας των παρεχόμενων δημόσιων υπηρεσιών προς τις επιχειρήσεις.

2.3 ΣΕΒ

Η **Συνέλευση των Μελών** αποτελεί το ανώτατο όργανο του ΣΕΒ, στο οποίο εκπροσωπούνται όλα τα Μέλη, εταιρείες και σύνδεσμοι. Κάθε εκπρόσωπος έχει το δικαίωμα μίας ψήφου. Εκλέγει 20μελές **Διοικητικό Συμβούλιο** για διετή θητεία, το οποίο διοικεί τον ΣΕΒ και χαράσσει τη στρατηγική του.

Ο Πρόεδρος του ΣΕΒ επιλέγει από τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, με την έγκρισή του, ολιγομελή **Εκτελεστική Επιτροπή**, στην οποία προεδρεύει και με τη

20

βοήθεια της οποίας παρακολουθεί, κατευθύνει και ελέγχει τις εργασίες του ΣΕΒ.

Το **Γενικό Συμβούλιο**, είναι το ανώτατο γνωμοδοτικό όργανο, συνεδριάζει τακτικά τουλάχιστον 6 φορές το χρόνο, παρακολουθεί την πορεία των υποθέσεων του ΣΕΒ και εκφράζει γνώμες και απόψεις για θέματα που απασχολούν τις επιχειρήσεις. Αποτελείται από 90 μέλη, τα οποία εκλέγονται επίσης για διετή θητεία από τη Συνέλευση των Μελών που εκλέγει και το Διοικητικό Συμβούλιο. Στις συνεδριάσεις του Γενικού Συμβουλίου μετέχουν αυτοδικαίως οι Πρόεδροι όλων των κλαδικών και περιφερειακών οργανώσεων που είναι Μέλη του ΣΕΒ, καθώς και οι πρώην Πρόεδροι του ΣΕΒ και τα Μέλη του Διοικητικού του Συμβουλίου.

Η Υπηρεσία

Η Υπηρεσία, της οποίας προϊστάται ο Γενικός Διευθυντής του ΣΕΒ, αποτελείται από το μόνιμο έμμισθο προσωπικό του ΣΕΒ, δηλαδή τους Συντονιστές, τα Στελέχη, Γραμματείς και Προσωπικό Υποστήριξης.

Η Υπηρεσία είναι διαρθρωμένη σε τρεις κατηγορίες επιτελικών οργάνων:

- Τις **Μονάδες** που ασχολούνται με την παραγωγή, δηλαδή την έρευνα, την ανάλυση, τη διατύπωση και την τεκμηρίωση των θέσεων του ΣΕΒ,
- Τα **Δίκτυα** που ασχολούνται με τη δικτύωση, δηλαδή την επικοινωνία και το διάλογο του ΣΕΒ με τους συνομιλητές του, για την προώθηση των θέσεών του, και
- Των **Τμημάτων** που υλοποιούν τη διοικητική και οικονομική λειτουργία του ΣΕΒ, προσφέροντας υποστήριξη στα επιτελικά όργανα παραγωγής και δικτύωσης.

Στα όργανα Δικτύωσης συγκαταλέγεται και το Γραφείο Βρυξελλών του ΣΕΒ.

Οι Επιτροπές

Με πρωτοβουλία του ΣΕΒ συγκροτούνται μόνιμες ή προσωρινές επιτροπές από μέλη της Διοίκησης και της Υπηρεσίας του, καθώς και από στελέχη Μελών του, για

να παρακολουθούν και να γνωμοδοτούν σε σημαντικά θέματα χάραξης στρατηγικής. Οι Επιτροπές αποτελούν ένα ιδιαίτερα ισχυρό όργανο διαμόρφωσης θέσεων και στρατηγικής. Μέσω αυτών, ο ΣΕΒ έχει άμεση πρόσβαση στην εξειδικευμένη, υψηλού επιπέδου τεχνογνωσία των Μελών του.

Μόνιμες Επιτροπές του ΣΕΒ ασχολούνται με θέματα εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης, φορολογίας, ενέργειας, περιβάλλοντος, τεχνολογίας, κρατικών προμηθειών και συνθηκών ανταγωνισμού.

Οι Εκπρόσωποι

Ο ΣΕΒ μετέχει με εκπροσώπους του σε ανεξάρτητες ρυθμιστικές αρχές, σε επιτροπές και διοικητικά συμβούλια οργανισμών – εντός και εκτός Ελλάδος. Χαρακτηριστικά αναφέρονται: Επιτροπή Ανταγωνισμού, Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, Επιτροπή Πολιτικής και Προγραμματισμού Προμηθειών, Επιτροπή του Αναπτυξιακού Νόμου 2601, ειδικές επιτροπές του Υπουργείου Ανάπτυξης, του Υπουργείου Οικονομίας & Οικονομικών, επιτροπές για το χωροταξικό σχεδιασμό και το περιβάλλον του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εθνικό Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής του Υπουργείου Γεωργίας, επιτροπές παρακολούθησης των Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης για την Ελλάδα, Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (ΟΚΕ), Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας (ΟΜΕΔ), Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας (ΕΛΙΝΥΑΕ), Διοικητικά Συμβούλια του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ), του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), του Οργανισμού Εργατικής Εστίας (ΟΕΕ), του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) κ.ά.

Εκπρόσωποι ορίζονται μέλη της Διοίκησης του ΣΕΒ, στελέχη της Υπηρεσίας ή /και των Μελών. Συνολικά ο ΣΕΒ συμμετέχει σε πάνω από 100 διοικητικά συμβούλια και επιτροπές δημοσίων οργανισμών και φορέων.

Στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του ο ΣΕΒ :

- Εκπροσωπεί συλλογικά τις επιχειρήσεις – μέλη του στις σχέσεις τους με τους άλλους κοινωνικούς εταίρους καθώς και με το Κράτος, προωθώντας τον διάλογο και την εφαρμογή αποτελεσματικών και κοινά αποδεκτών λύσεων.
- Συμμετέχει στο σύστημα συλλογικών διαπραγματεύσεων και αποφάσεων για τις εργασιακές σχέσεις.
- Συμμετέχει ενεργά στη διαμόρφωση των αποφάσεων και των πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τη συλλογική του δράση μέσω της BUSINESSEUROPE, καθώς και μέσω άλλων οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Προωθεί τις θέσεις των Μελών του στα αρμόδια θεσμοθετημένα όργανα και στην Πολιτεία.
- Ενθαρρύνει συνεργασίες μεταξύ των Μελών του, όπως και με εταιρίες του εξωτερικού, αξιοποιώντας το παγκόσμιο δίκτυο επαφών και διασυνδέσεων που έχει αναπτύξει.
- Πληροφορεί και ενημερώνει τα Μέλη του για τις θέσεις που υιοθετεί, για τις τρέχουσες εξελίξεις στην ελληνική και παγκόσμια οικονομία.
- Αναλαμβάνει συγκεκριμένες και πρακτικές πρωτοβουλίες με γνώμονα τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας.
- Πρωτοστατεί σε δράσεις που στοχεύουν στον εκσυγχρονισμό του Κράτους, και την αναμόρφωση της δημόσιας διοίκησης και την απλοποίηση της γραφειοκρατίας.
- Προτρέπει τις επιχειρήσεις να αναλαμβάνουν δράσεις κοινωνικής ευθύνης - με ιδιαίτερη αναφορά στην αναβάθμιση της ποιότητας των ανθρώπινων πόρων.
- Συνεισφέρει στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος και της επαγγελματικής κατάρτισης.
- Υποστηρίζει και προάγει τις αρχές της εταιρικής διακυβέρνησης και επιδιώκει τη σχετική δέσμευση των επιχειρήσεων.
- Καλλιεργεί το πνεύμα της επιχειρηματικότητας των νέων με συγκεκριμένες δράσεις στον τομέα της εκπαίδευσης και της ενθάρρυνσης ανάληψης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Κεφάλαιο 3. Αξιολόγηση Δράσης

3.1 Επίτευξη ποσοτικών στόχων της Δράσης

Για τη μέτρηση της απόδοσης της Πράξης ανατρέξαμε στους ποσοτικούς στόχους όπως είχαν αρχικά τεθεί στο τεχνικό Δελτίο Πράξης.

3.1.1 Οικονομικό αντικείμενο

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο 1,995,000.00 ευρώ. Η κατανομή των δαπανών αλλά και η απορροφητικότητα των κονδυλίων αναλύεται στον επόμενο πίνακα. Μελετώντας τα στοιχεία του πίνακα παρατηρούμε την ικανοποιητική απορροφητικότητα των κονδυλίων η οποία κατά μέσο όρο αγγίζει το 65% . Σημειώνεται ότι ένα υποέργο έχει ολοκληρώσει την απορρόφηση των κονδυλίων ενώ τα δύο υπόλοιπα βρίσκονται στο 30% και 65% αντίστοιχα.

A/A	Υποέργο	Απορρόφηση	Προϋπολογισμός	Ποσοστό
1	Δημιουργία μηχανισμού παρέμβασης για την ανίχνευση, επεξεργασία και αξιολόγηση διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις	357.926,31	1.193.087,70	30%
2	Ερευνα και εκπόνηση χάρτη διαδρομών σχέσεων επιχειρήσεων ΔΔ στα σημαντικότερα πεδία παροχής Δημόσιων Υπηρεσιών Διοικητικής Φύσης	164.205	164.205	100%
3	Μηχανισμός Υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας για τη βελτίωση της επικοινωνίας του επιχειρηματικού κόσμου με τις δημόσιες υπηρεσίες	417.239,07	637.707,30	65,43%

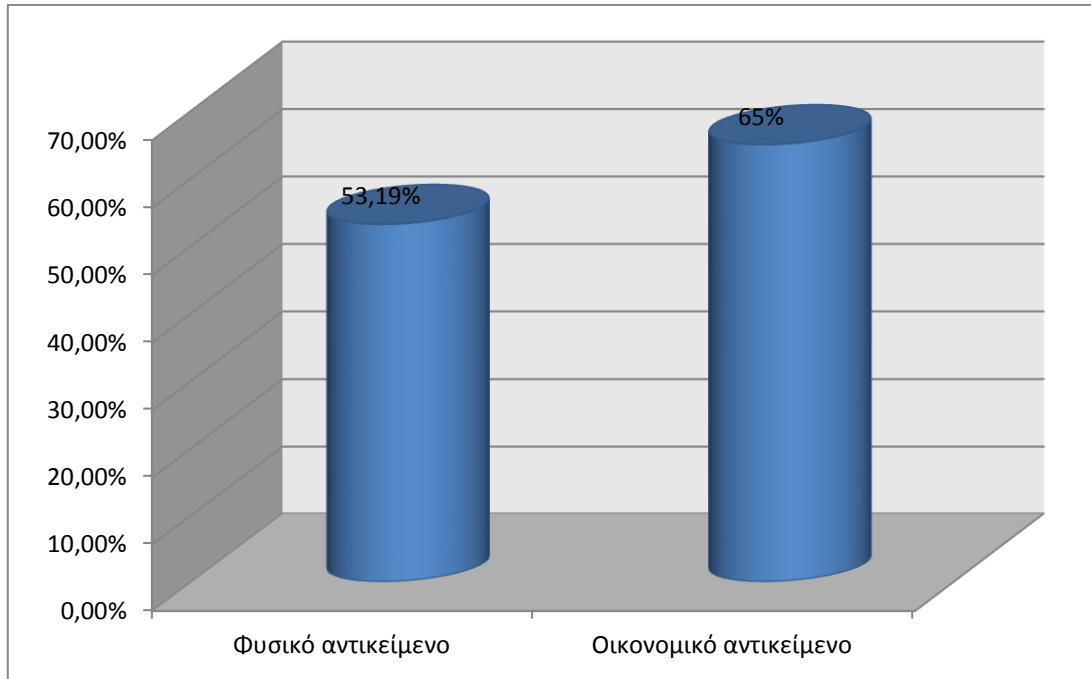
3.1.2 Φυσικό αντικείμενο

Για να αξιολογηθεί η αποδοτικότητα του προγράμματος ανατρέξαμε στους ποσοτικούς δείκτες παρακολούθησης πράξης, όπως αυτοί είχαν προσδιορισθεί στο Τεχνικό Δελτίο Έργου, ώστε να διαπιστωθεί ο βαθμός επίτευξης των τιμών στόχων που είχαν τεθεί αρχικά. Οι τιμές συγκρίθηκαν με τις αντίστοιχες του Δελτίου Παρακολούθησης Προόδου Πράξης. Ακολουθώντας παρουσιάζονται τα αποτελέσματα για κάθε μία κατηγορία. Η συνολική εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου της Πράξης ανέρχεται στο 53.19% (έτος αναφοράς 2013, Β' εξάμηνο) .

Δείκτης	Τρέχουσα τιμή	Τιμή στόχου	Ποσοστό
Θέσεις εργασίας που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια υλοποίησης της πράξης (ισοδύναμα ανθρωποέτη)	10,18	22,5	45.24%
Ποσοστό του προϋπολογισμού του Επιχειρησιακού Προγράμματος που διατέθηκε στους κοινωνικούς εταίρους	0,9	2	45%
Αριθμός σχεδίων ενίσχυσης της διοικητικής ικανότητας των οργανώσεων των κοινωνικών εταίρων και των ΜΚΟ.	1	1	100%
29,00 Αριθμός Μελέτες - εμπειρογνομοσύνες - έρευνες - αξιολογήσεις	15	29	51.72%
Εργαστήρια/workshops	6	25	24%

Με μικρή διαφορά προηγείται η εξέλιξη του οικονομικού αντικείμενου της Δράσης. Ωστόσο η πραγματική διαφορά είναι μικρότερη εφόσον ληφθεί υπόψη και η εξέλιξη φυσικού αντικείμενου του πρώτου εξαμήνου του 2014. Κατά την περίοδο της αξιολόγησης δεν είχε καταρτισθεί ακόμη το αντίστοιχο Δελτίο Παρακολούθησης Πράξης. Σε κάθε περίπτωση η απόκλιση είναι μικρή ώστε να θεωρηθεί προβληματική η εξέλιξη της Πράξης.

Εξέλιξη	Ποσοστό
Φυσικό αντικείμενο	53,19%
Οικονομικό αντικείμενο	65%



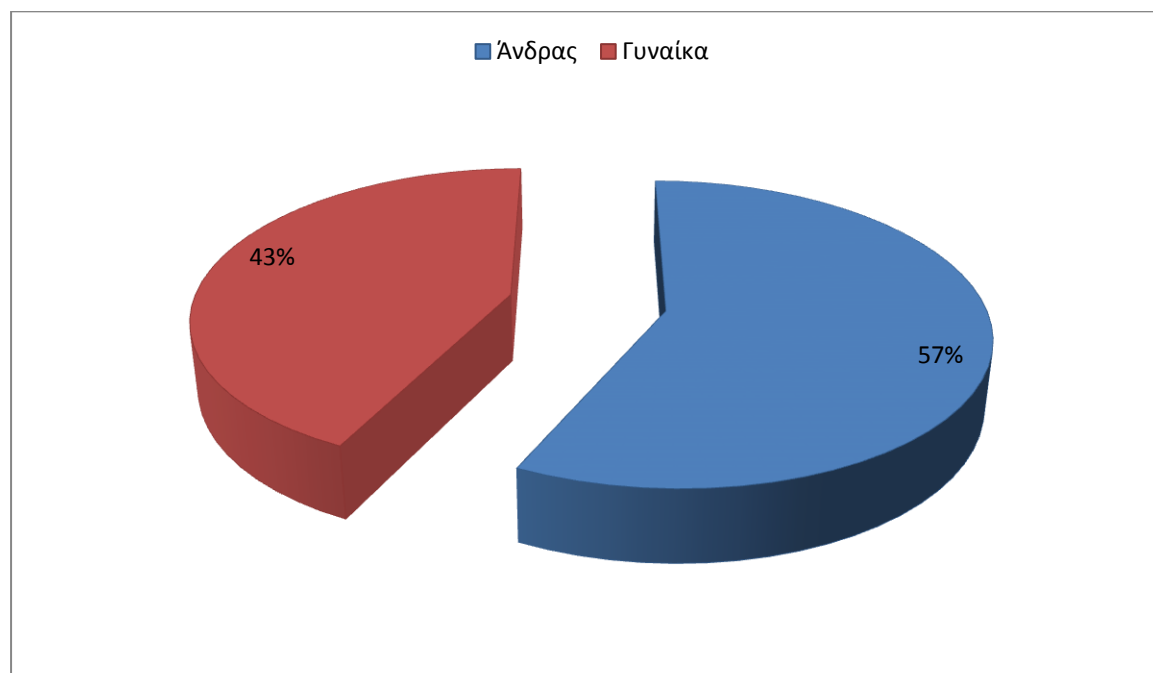
3.2 Ερωτηματολόγιο συμμετεχόντων

Στην παρούσα παράγραφο αναλύονται οι απόψεις των συμμετεχόντων στα εργαστήρια όπως αυτές καταγράφηκαν από την έρευνα πεδίου.

3.2.1 Ατομικά χαρακτηριστικά

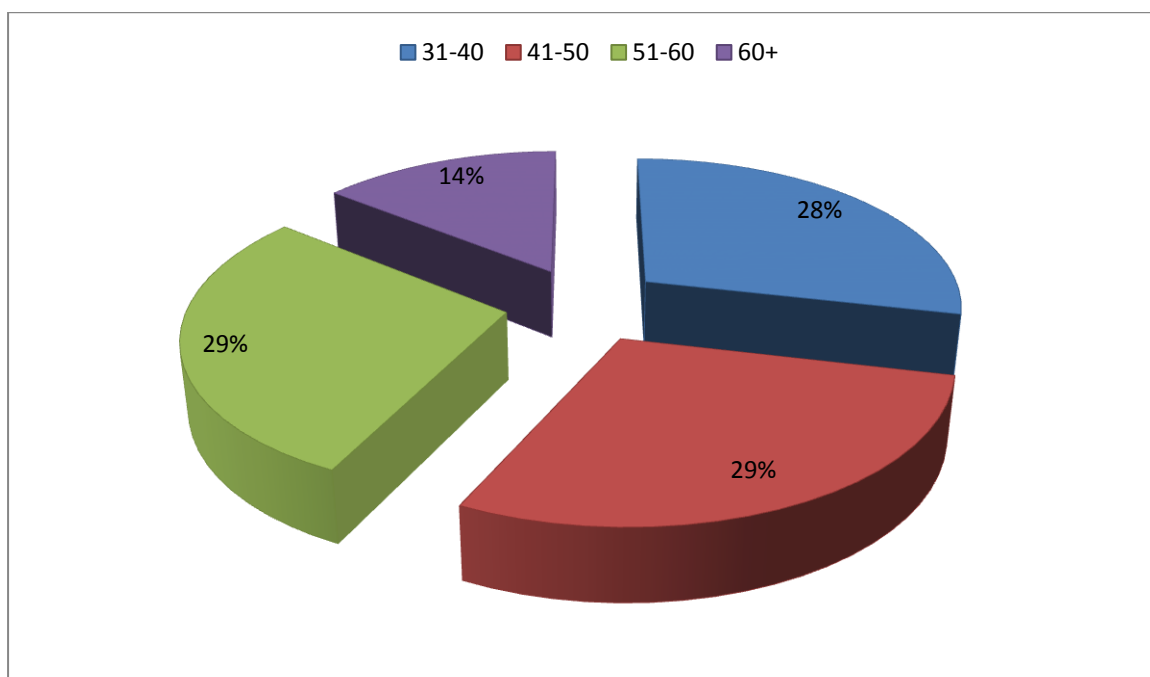
Το 57,14% των ερωτηθέντων συμμετεχόντων στα εργαστήρια ήταν άνδρες και το 42,86% γυναίκες.

Φύλο	
Άνδρας	57.14
Γυναίκα	42.86
Σύνολο	100.00



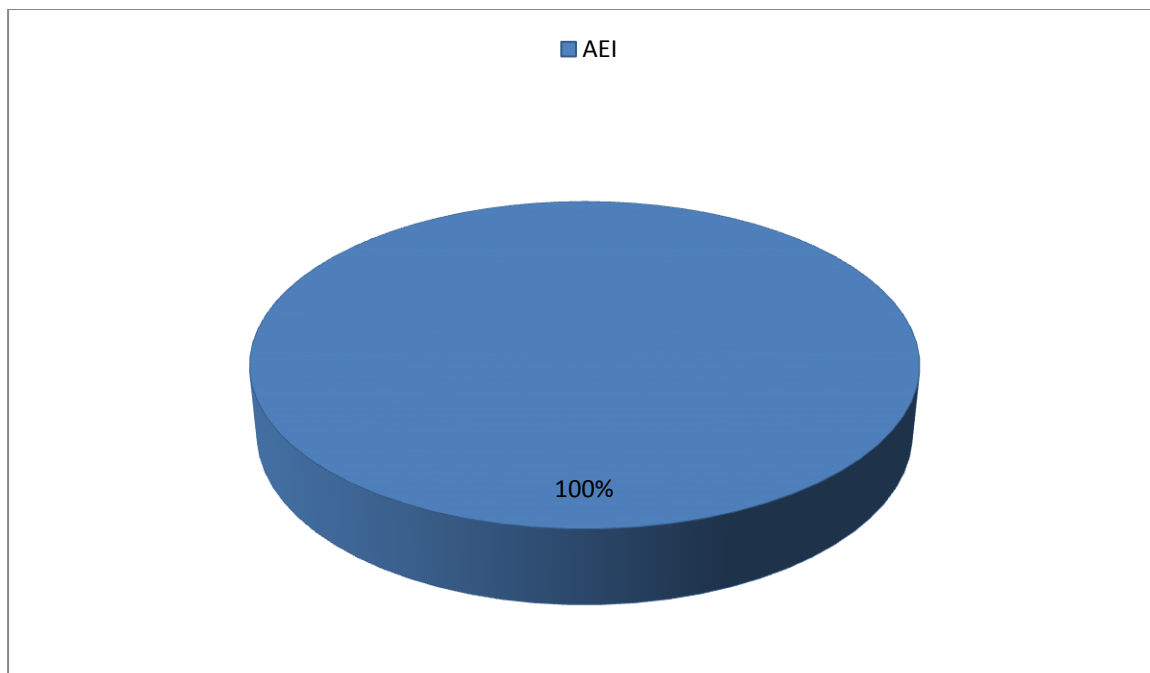
Αναφορικά με το ηλικιακό προφίλ των συμμετεχόντων στα εργαστήρια παρατηρούμε σχεδόν ομοιόμορφη κατανομή εντός των ηλικιακών ομάδων. Συγκεκριμένα το 28,57% των ερωτηθέντων ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 31-40, το ίδιο ποσοστό παρατηρούμε στην ομάδα 41-50 ετών και στην ηλικιακή ομάδα 51-60 ετών. Μικρότερο ποσοστό (14,29%) ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 60+ ετών.

Ηλικία	
31-40	28.57
41-50	28.57
51-60	28.57
60+	14.29
Σύνολο	100.00



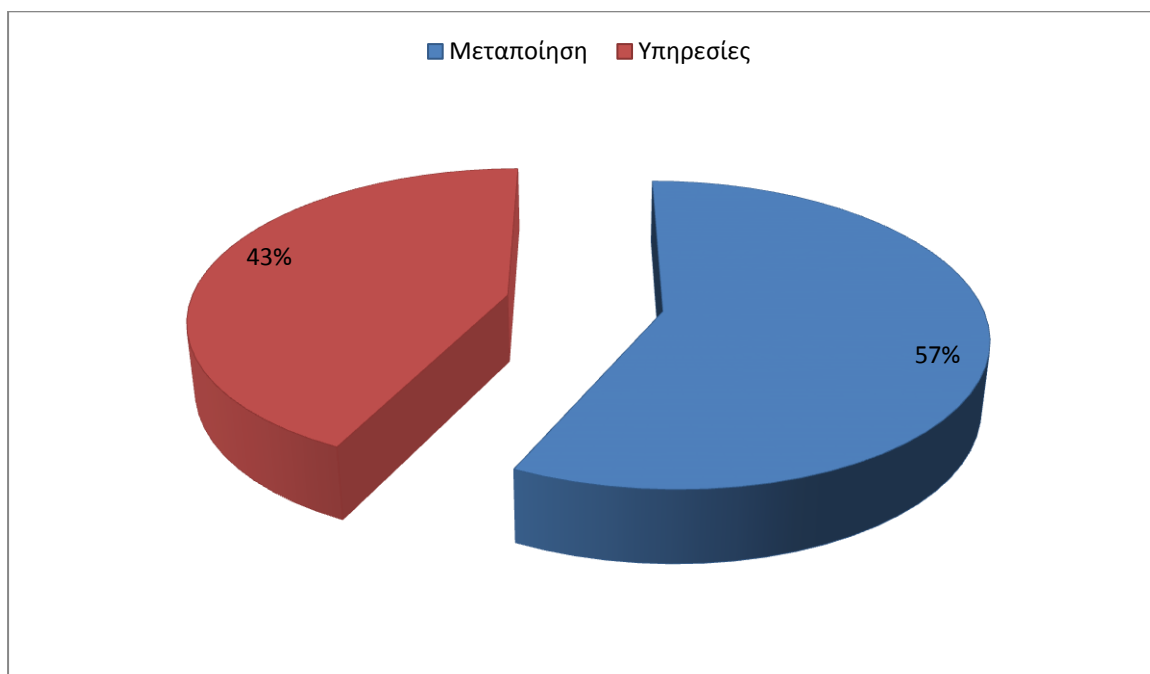
Σχετικά με το μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων στο εργαστήριο το σύνολο του δείγματος ήταν πτυχιούχοι ΑΕΙ.

Μορφωτικό Επίπεδο	
ΑΕΙ	100.00



Το 57,14% του δείγματος προέρχεται από τον τομέα της μεταποίησης και το 42,86% από τον τομέα των υπηρεσιών.

Τομεας	
Μεταποίηση	57.14
Υπηρεσίες	42.86
Σύνολο	100.00

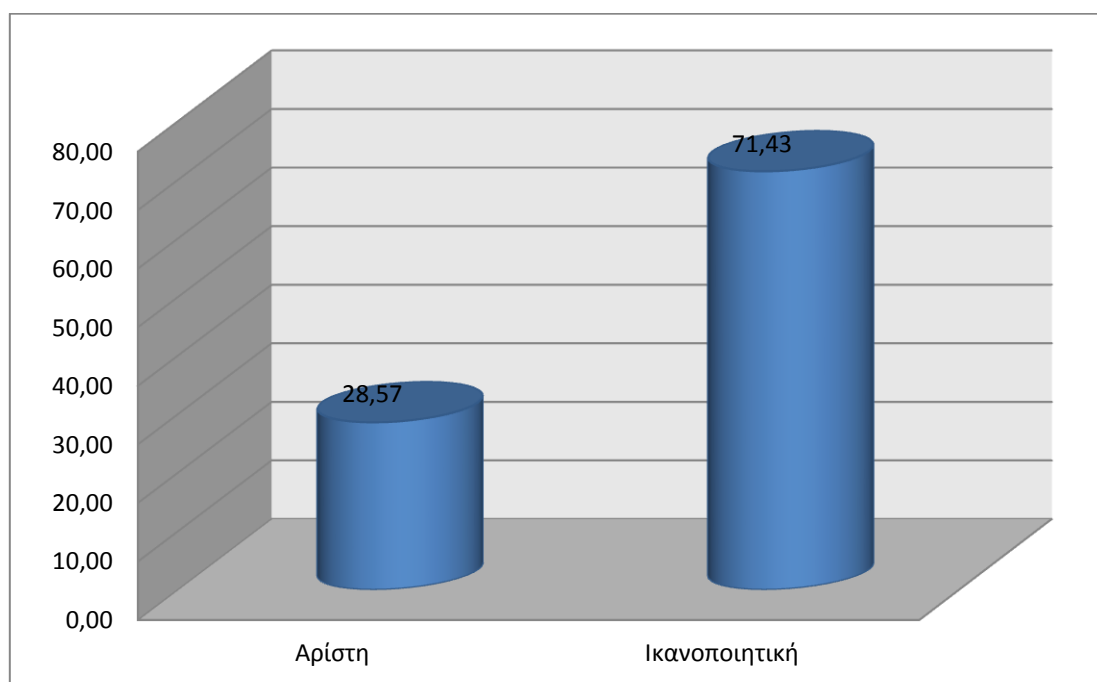


3.2.2. Αξιολόγηση Πράξης

Στην τρέχουσα παράγραφο καταγράφονται οι απόψεις των συμμετεχόντων των εργαστηρίων όπως αυτές καταγράφηκαν κατά το στάδιο της έρευνας πεδίου.

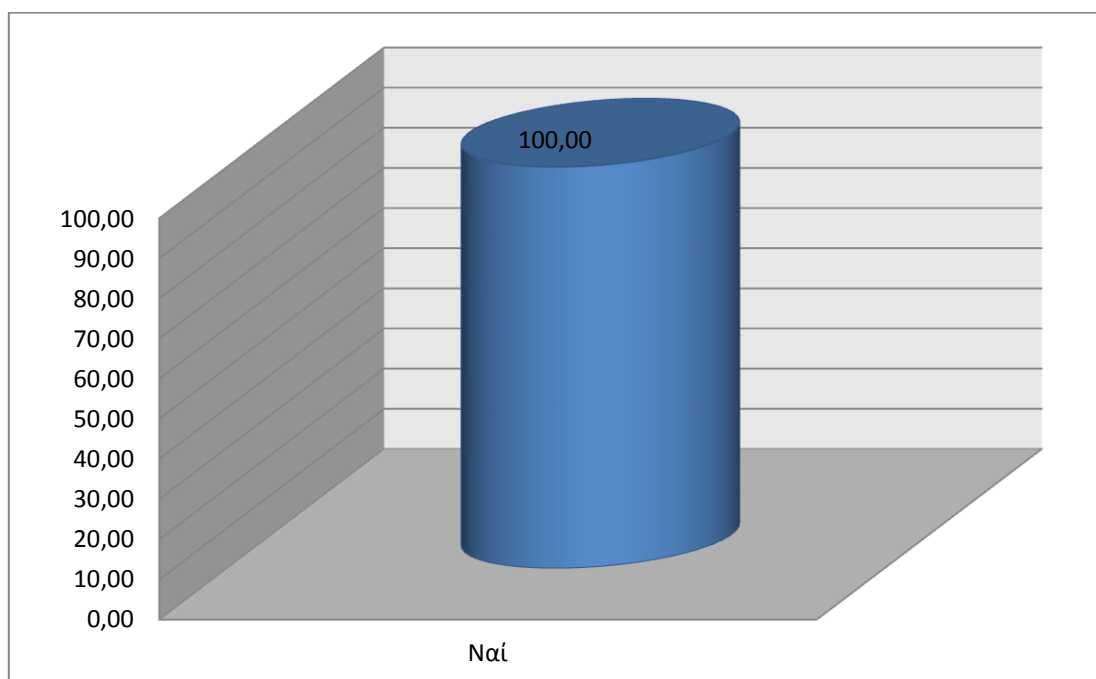
Ικανοποιητική χαρακτηρίζεται η πορεία των εργαστηρίων από την συντριπτική πλειονότητα του δείγματος (71,43%). Το υπόλοιπο ποσοστό των ερωτηθέντων την χαρακτήρισε άριστη.

Πως χαρακτηρίζετε γενικά την πορεία των εργαστηρίων;	
Άριστη	28.57
Ικανοποιητική	71.43
Σύνολο	100.00



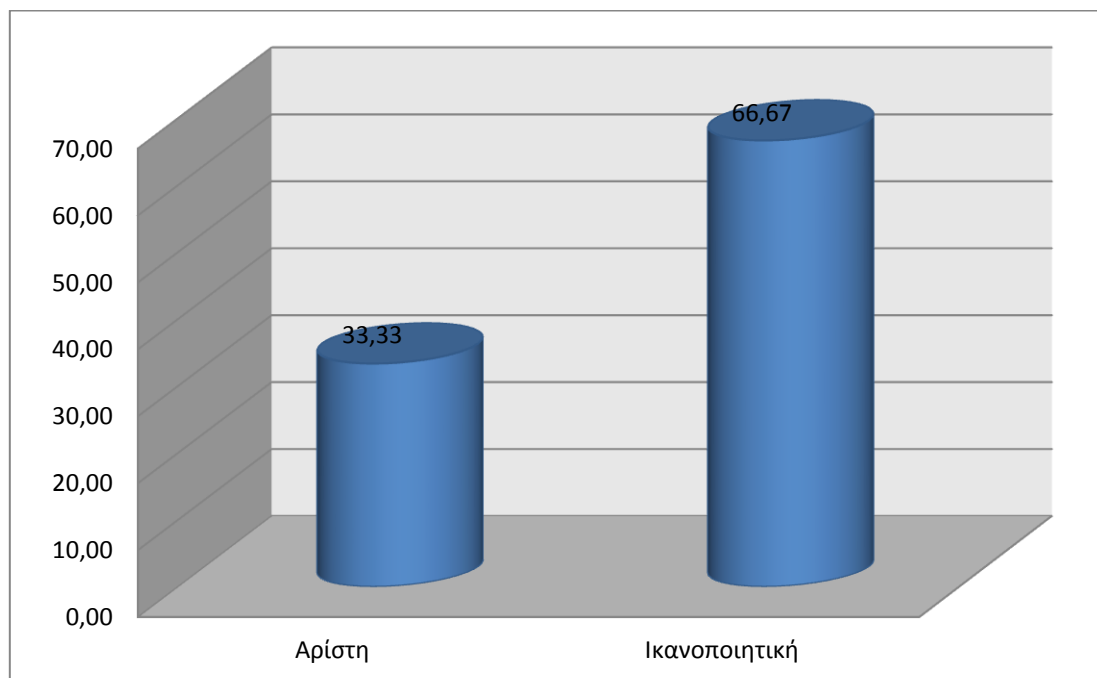
Δεν παρουσιάσθηκαν προβλήματα με το πρόγραμμα των εργαστηρίων σε καμία περίπτωση καθώς το σύνολο των ερωτηθέντων συμφώνησε ότι το πρόγραμμα τηρήθηκε απόλυτα.

Τηρήθηκε το πρόγραμμα;	
Ναί	100.00



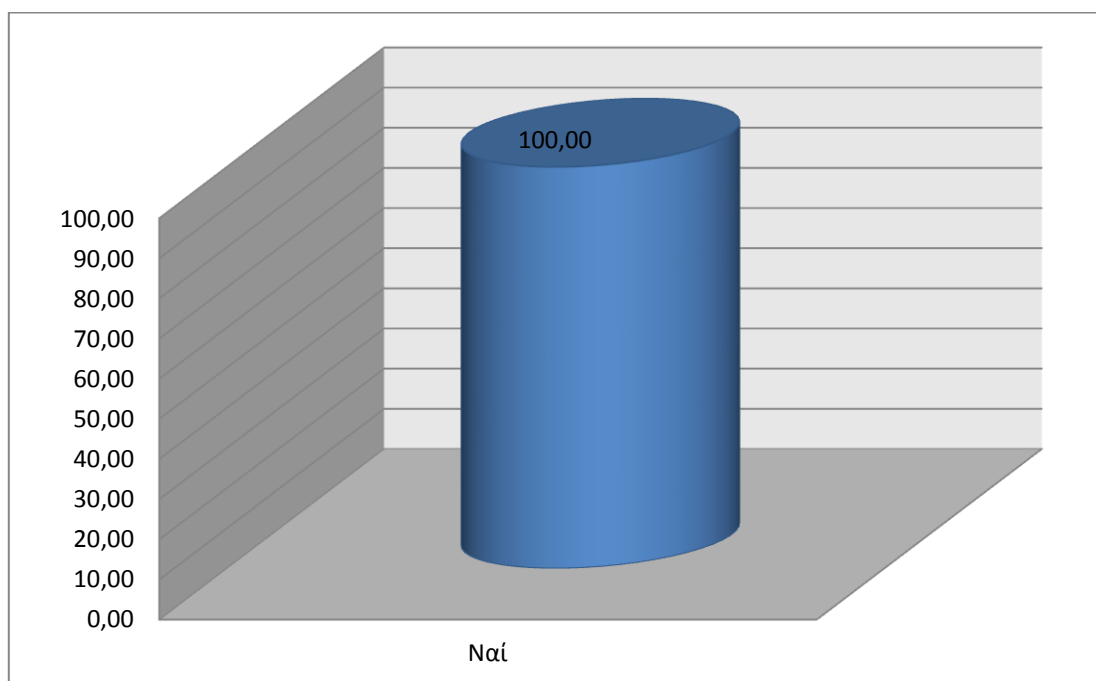
Εξίσου καλά αποτελέσματα προέκυψαν και κατά την αξιολόγηση της παρουσίας των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος καθώς το 66,67% την χαρακτήρισε ικανοποιητική και το 33,33% την χαρακτήρισε άριστη.

Πώς κρίνετε την παρουσία των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος;	
Άριστη	33.33
Ικανοποιητική	66.67
Σύνολο	100.00



Η θεματική των εργαστηρίων ικανοποίησε απολύτως τις προσδοκίες των ερωτηθέντων καθώς το σύνολο (100%) δήλωσε ότι το αντικείμενο ήταν αυτό που περίμενε.

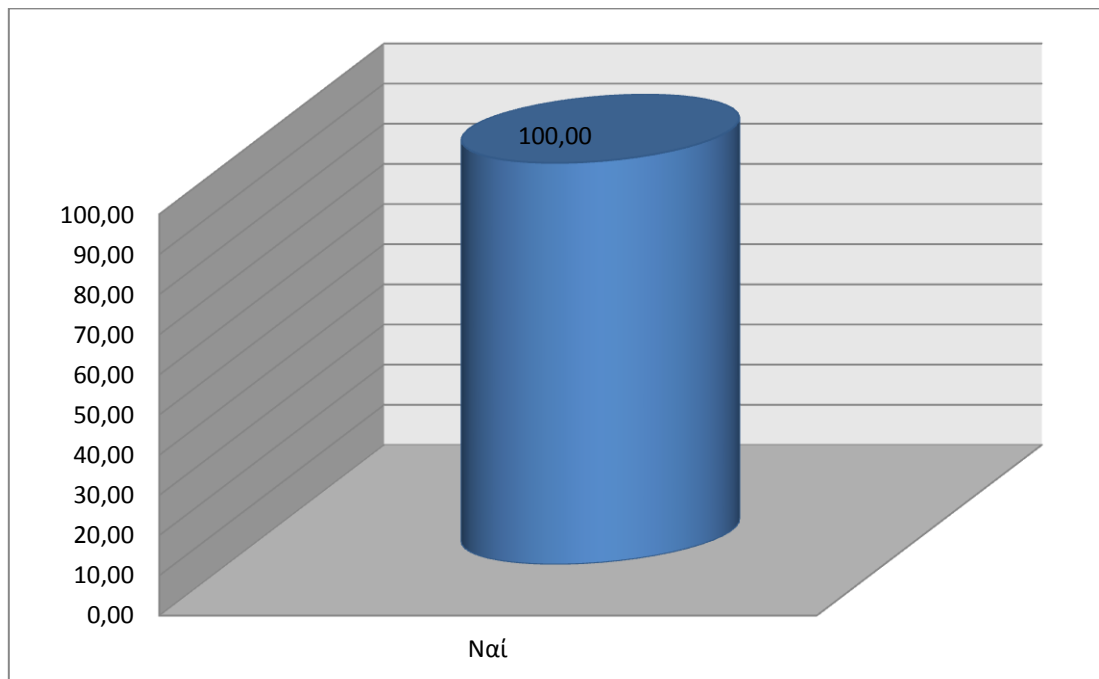
Το αντικείμενο ήταν αυτό που περιμένατε;	
Ναί	100.00



Παρομοίως το σύνολο του δείγματος συμφώνησε ότι τα εργαστήρια ήταν αρκετά ενδιαφέροντα ώστε να τα παρακολουθήσουν ως το τέλος. Γεγονός που καταδεικνύει το υψηλό επίπεδο και την απόλυτη επιτυχία του εγχειρήματος.

Ήταν αρκετά ενδιαφέρον ώστε να θέλετε να το παρακολουθήσετε ως το τέλος;

Ναί	100.00
------------	---------------

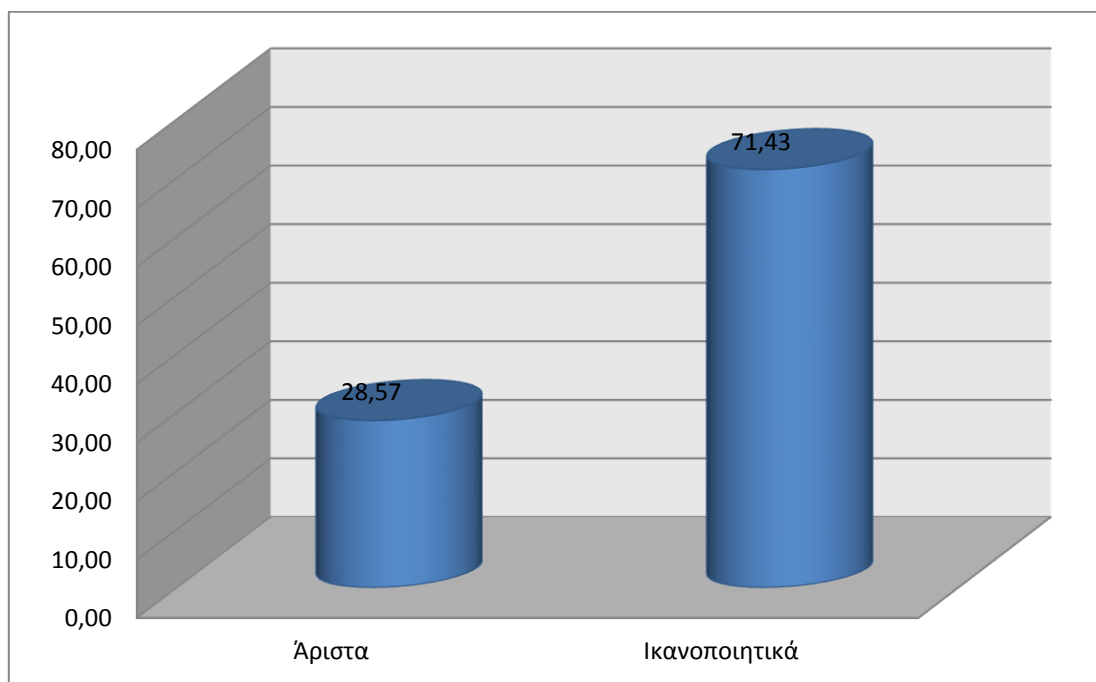


Πώς θα αξιολογούσατε τα παρακάτω θέματα που αφορούν στην οργάνωση και τη λειτουργία του εργαστηρίου;

Στις επόμενες ενότητες οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να αξιολογήσουν μία σειρά από παραμέτρους σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία των εργαστηρίων.

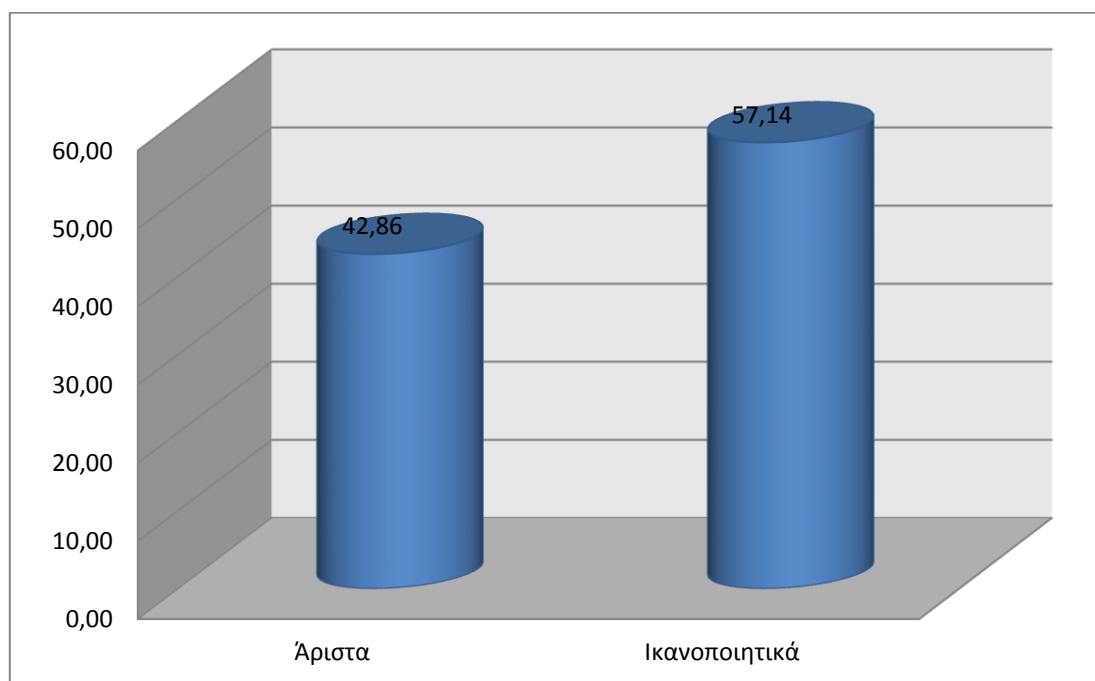
Αρχικά σχετικά με την παρουσία των υπευθύνων των εργαστηρίων τα αποτελέσματα κρίνονται ικανοποιητικά από το 71,43% του δείγματος. Το 28,57% του δείγματος χαρακτήρισε την παρουσία των υπευθύνων άριστη.

Παρουσία οργανωτών / υπευθύνων	
Άριστα	28.57
Ικανοποιητικά	71.43
Σύνολο	100.00



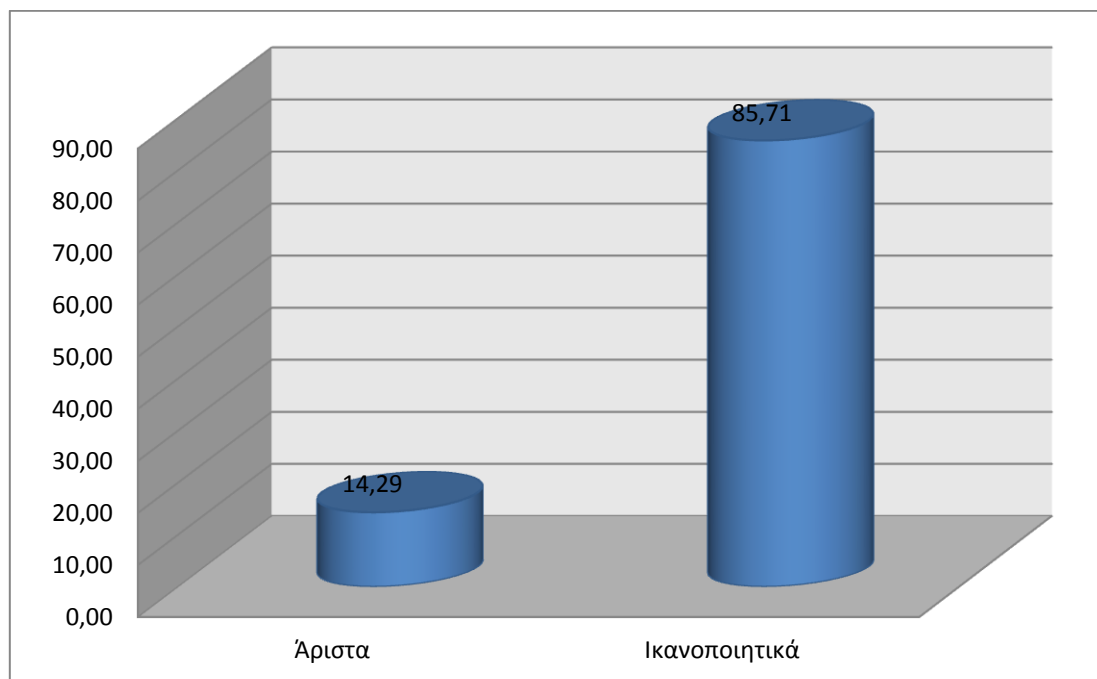
Σε ακόμη υψηλότερο επίπεδο κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επάρκειας των τεχνικών μέσων (εξοπλισμού) καθώς το 42,86% την χαρακτήρισε άριστη και το 57,14% ικανοποιητική.

Επάρκεια μέσων (εξοπλισμός)	
Άριστα	42.86
Ικανοποιητικά	57.14
Σύνολο	100.00



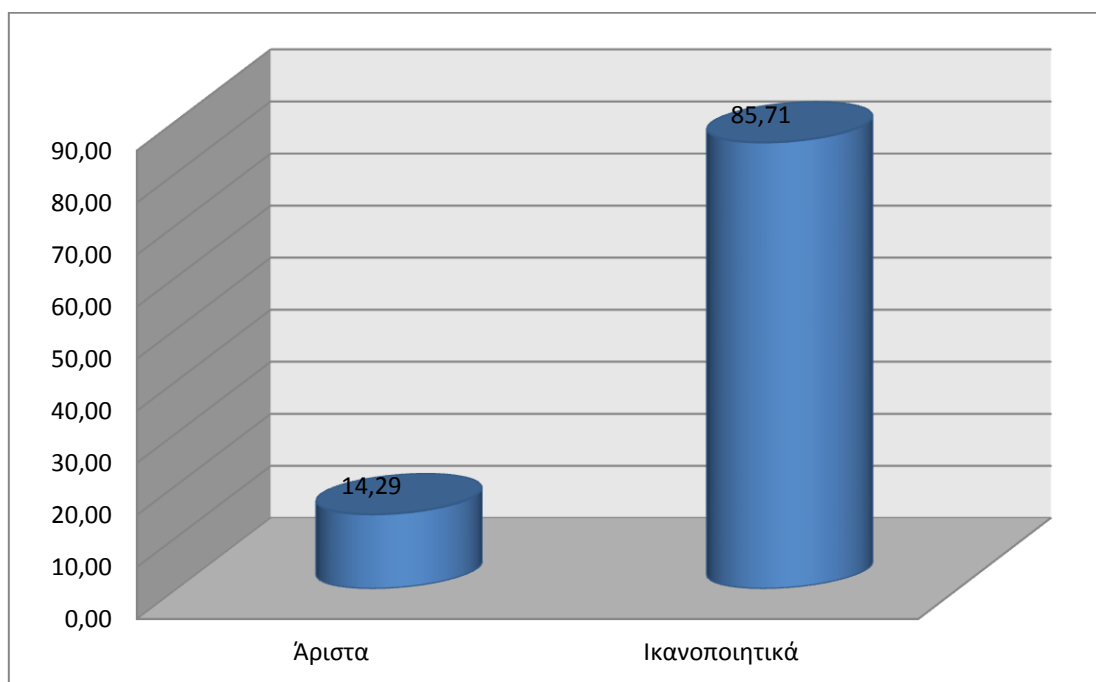
Ελαφρώς χαμηλότερη αξιολόγηση έλαβε η επάρκεια του εκπαιδευτικού υλικού καθώς ικανοποιητική την χαρακτήρισε το 85,71% του δείγματος. Αντίθετα την υψηλότερη βαθμολογία (άριστη) έδωσε μόλις το 14,29% των ερωτηθέντων.

Επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού	
Άριστα	14.29
Ικανοποιητικά	85.71
Σύνολο	100.00



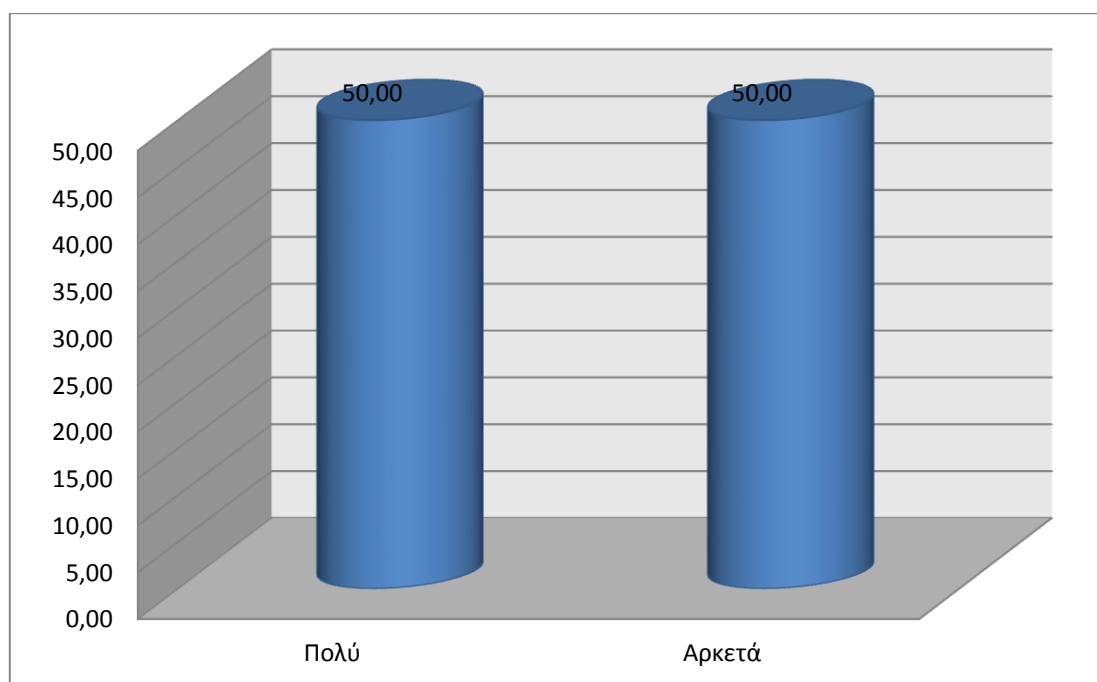
Ακριβώς ίδια βαθμολογία απέσπασε και η χρησιμότητα / καταλληλότητα του εκπαιδευτικού υλικού όπου το 85,71% την χαρακτήρισε ικανοποιητική. Το 14,29% του δείγματος την χαρακτήρισε άριστη.

Χρησιμότητα / καταλληλότητα εκπαιδευτικού υλικού	
Άριστα	14.29
Ικανοποιητικά	85.71
Σύνολο	100.00



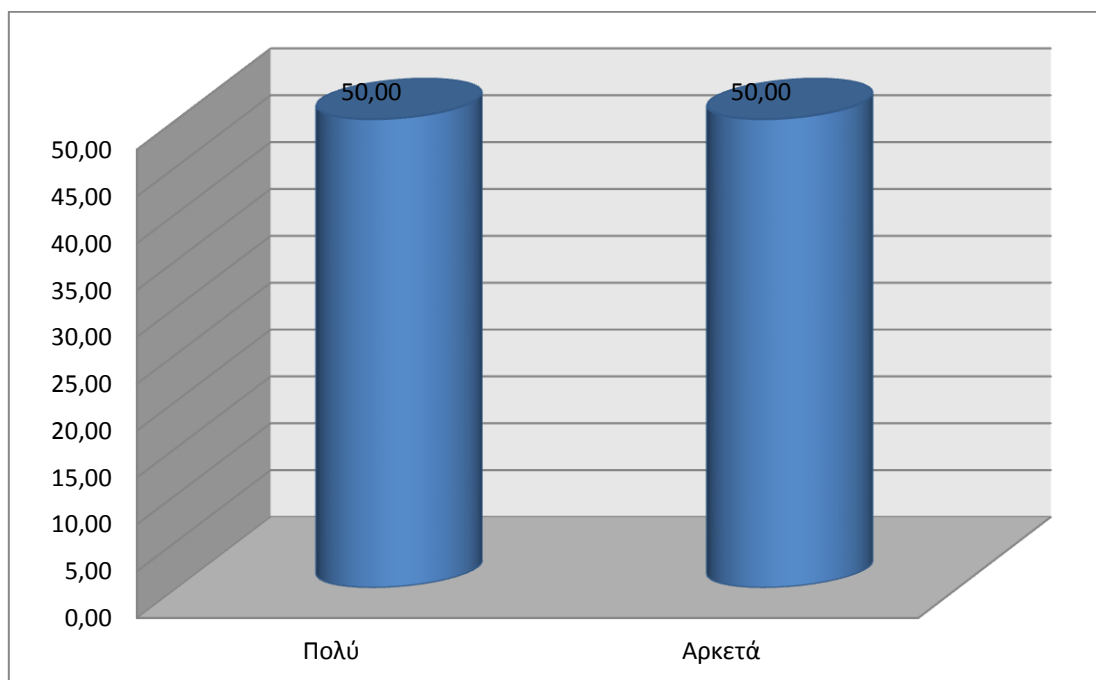
Μοιρασμένες απόψεις καταγράφηκαν σχετικά με το βαθμό προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του παρατηρητηρίου από τα εργαστήρια. Το 50% του δείγματος θεώρησε ότι το εργαστήριο βοήθησε πολύ και το υπόλοιπο 50% ότι βοήθησε αρκετά.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο αποτέλεσε βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του Παρατηρητηρίου;	
Πολύ	50.00
Αρκετά	50.00
Σύνολο	100.00



Εξίσου μοιρασμένου εμφανίστηκε το δείγμα αναφορικά με το βαθμό βελτίωσης της συμμετοχής του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή δημοσίων πολιτικών μέσω των εργαστηρίων. Χωρίς βέβαια να καταγράφονται αρνητικές αξιολογήσεις το 50% του δείγματος χαρακτήρισε το βαθμό βελτίωσης των πολύ σημαντικό και το 50% αρκετά σημαντικό.

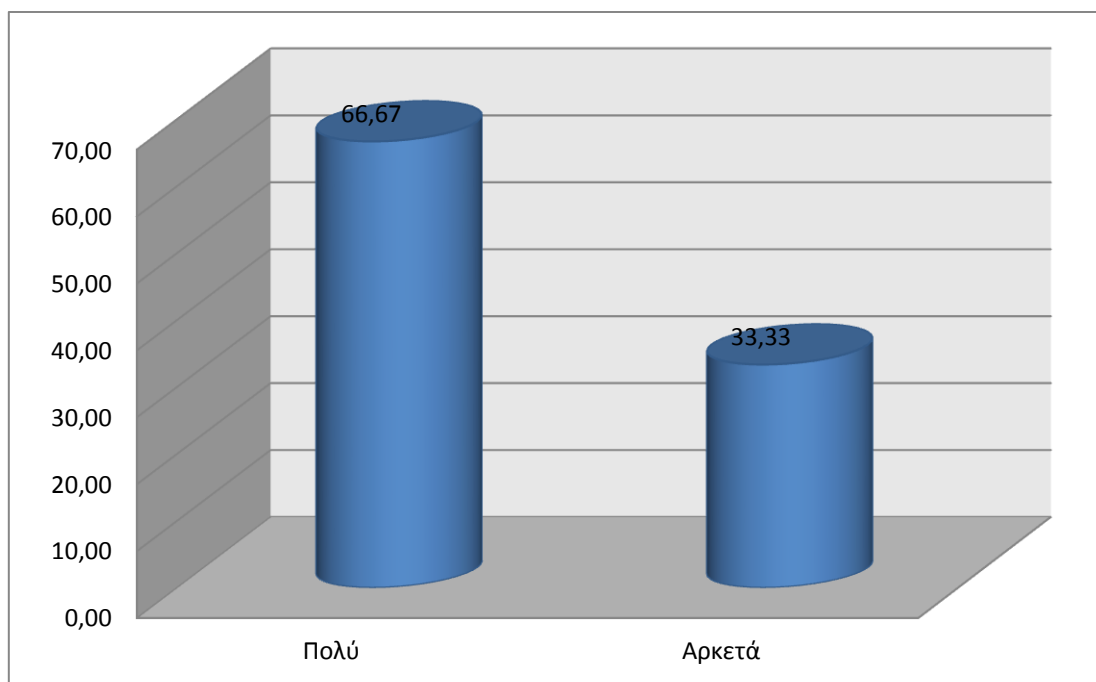
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών;	
Πολύ	50.00
Αρκετά	50.00
Σύνολο	100.00



Σε πολύ μεγάλο βαθμό θεώρησε το 66,67% των ερωτηθέντων ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε να ανιχνεύονται τα προβλήματα και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε να ανιχνεύονται τα προβλήματα και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον;

Πολύ	66.67
Αρκετά	33.33
Σύνολο	100.00



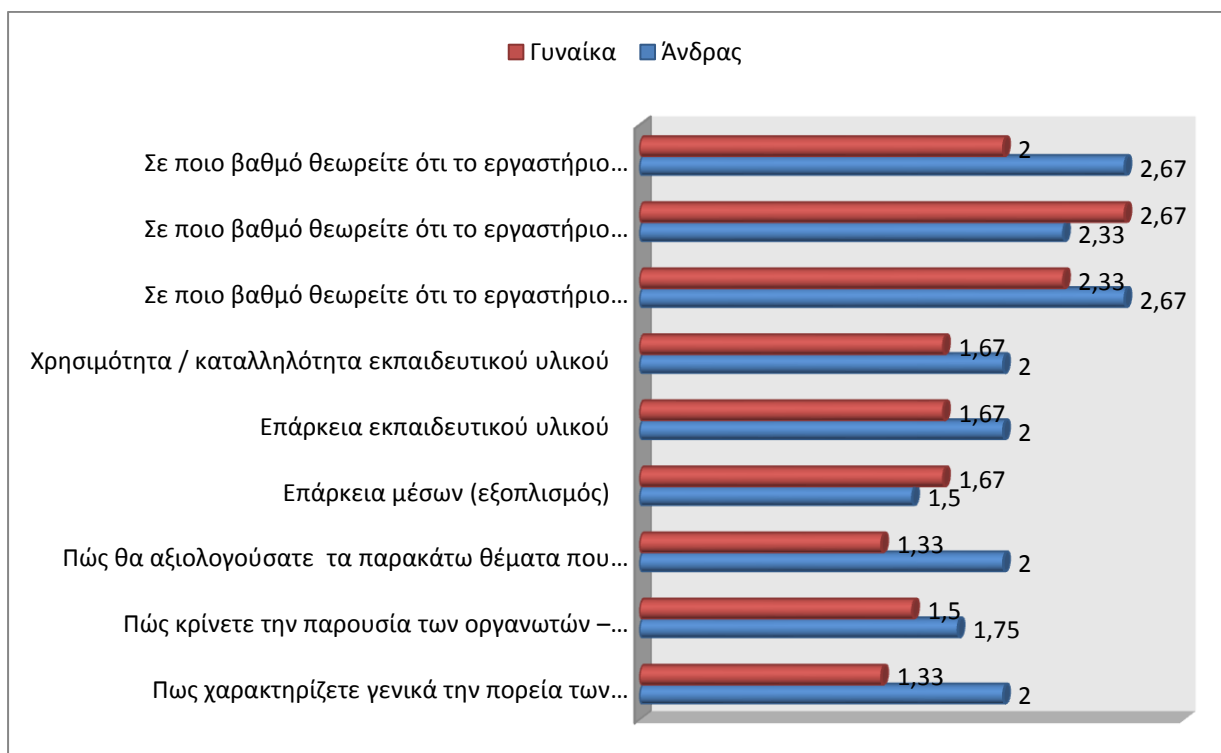
Η συνολικά θετική αποτίμηση της Δράσης από τους συμμετέχοντες του εργαστηρίου αποτυπώνεται στο γεγονός ότι δεν επισημάνθηκαν αρνητικά στοιχεία σε σχέση με την υλοποίηση της. Το θετικότερο στοιχείο της Δράσης, πάντα σύμφωνα με τη γνώμη των ερωτηθέντων ήταν η καταγραφή και ποσοτικοποίηση των δυσχερειών που αντιμετωπίζει η ιδιωτική επιχειρηματικότητα στο ελληνικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Με άλλα λόγια η αναλυτική καταγραφή και κατηγοριοποίηση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στο ελληνικό περιβάλλον.

Αναφορικά με τις προτάσεις βελτίωσης που επισημάνθηκαν από του συμμετέχοντες στην έρευνα, αυτές αφορούν στο σύνολο τους την υιοθέτηση από πλευράς Πολιτείας των προτάσεων του Παρατηρητηρίου και γενικότερα την ευρύτερη εφαρμογή των αποτελεσμάτων της Δράσης.

Επίδραση Ατομικών χαρακτηριστικών

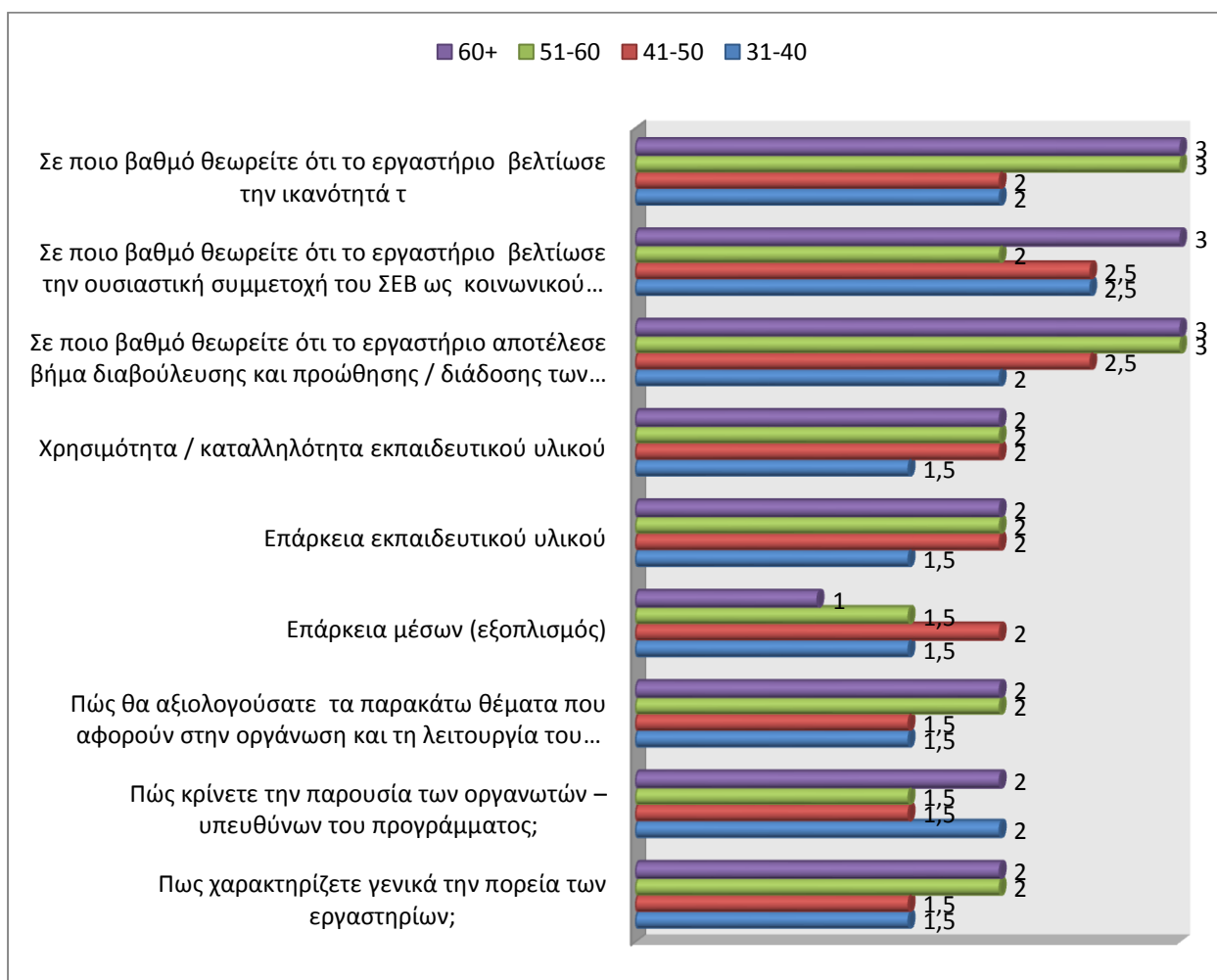
Μελετώντας τα στοιχεία του ακόλουθου πίνακα παρατηρούμε ότι οι γυναίκες του δείγματος έδωσαν καθολικά υψηλότερη βαθμολογία στα εργαστήρια σε επτά από τα εννέα κριτήρια. Οι τιμές έχουν εκφρασθεί ως μέσοι όροι με την χαμηλότερη τιμή να είναι η καλύτερη. Είθισται για λόγους σύγκρισης οι μεταβλητές τύπου Linkert να αντιμετωπίζονται ως συνεχείς μεταβλητές όταν θέλουμε να συγκρίνουμε τις αποκρίσεις μεταξύ ομάδων. Οι διαφορές ωστόσο είναι μικρές καθώς το Πρόγραμμα απέσπασε συνολικά υψηλή αξιολόγηση σε όλα τα επιμέρους κριτήρια. Στατιστικά σημαντικές διαφορές προέκυψαν μόνο στην περίπτωση της γενικής πορείας των εργαστηρίων, της παρουσίας των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος, της επάρκειας εκπαιδευτικού υλικού, της Χρησιμότητα / καταλληλότητα εκπαιδευτικού υλικού και του βαθμού βελτίωσης της ικανότητας του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με το κράτος.

Κριτήριο Αξιολόγησης (τιμές εκφρασμένες ως μέσοι όροι)	Φύλο	
	Άνδρας	Γυναίκα
Πως χαρακτηρίζετε γενικά την πορεία των εργαστηρίων;	2.00	1.33
Πώς κρίνετε την παρουσία των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος;	1.75	1.50
Πώς θα αξιολογούσατε τα παρακάτω θέματα που αφορούν στην οργάνωση και τη λειτουργία του εργαστηρίου; Παρουσία οργανωτών / υπευθύνων	2.00	1.33
Επάρκεια μέσων (εξοπλισμός)	1.50	1.67
Επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού	2.00	1.67
Χρησιμότητα / καταλληλότητα εκπαιδευτικού υλικού	2.00	1.67
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο αποτέλεσε βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του Παρατηρητηρίου;	2.67	2.33
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών;	2.33	2.67
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε να ανιχνεύονται τα προβλήματα και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον;	2.67	2.00



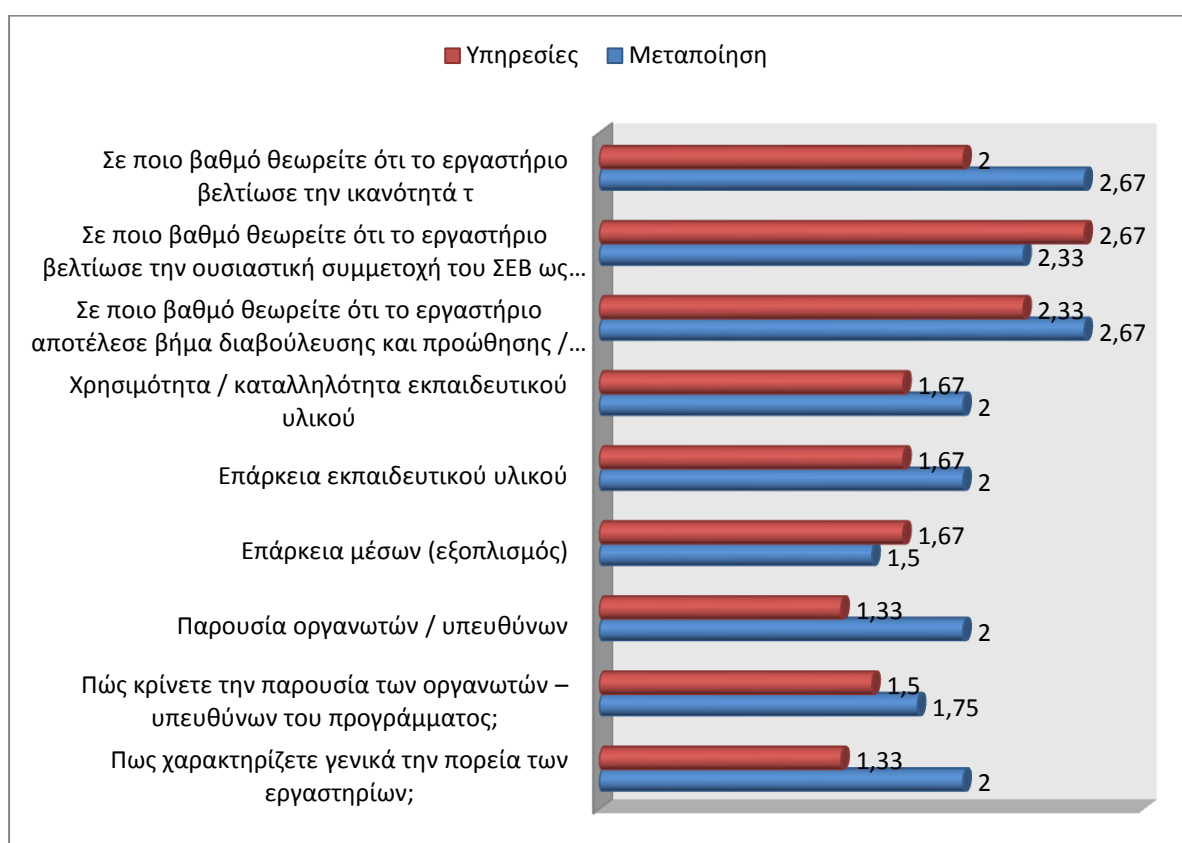
Μελετώντας την επίδραση του παράγοντα ηλικία παρατηρούμε μία σαφή τάση υψηλότερων βαθμολογιών στις μικρότερες ηλικιακές ομάδες. Ωστόσο οι διαφορές δεν είναι στατιστικά σημαντικές ώστε να μπορούμε με ασφάλεια να συμπεράνουμε ότι υπάρχει στατιστική εξάρτηση μεταξύ της ηλικίας και της αποτελεσματικότητας του εργαστηρίου.

Κριτήριο Αξιολόγησης	Ηλικία			
	31-40	41-50	51-60	60+
Πως χαρακτηρίζετε γενικά την πορεία των εργαστηρίων;	1.5	1.5	2	2
Πώς κρίνετε την παρουσία των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος;	2	1.5	1.5	2
Πώς θα αξιολογούσατε τα παρακάτω θέματα που αφορούν στην οργάνωση και τη λειτουργία του εργαστηρίου; Παρουσία οργανωτών / υπευθύνων	1.5	1.5	2	2
Επάρκεια μέσων (εξοπλισμός)	1.5	2	1.5	1
Επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού	1.5	2	2	2
Χρησιμότητα / καταλληλότητα εκπαιδευτικού υλικού	1.5	2	2	2
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο αποτέλεσε βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του Παρατηρητηρίου;	2	2.5	3	3
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών;	2.5	2.5	2	3
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά τ	2	2	3	3



Στην περίπτωση του τομέα παρατηρούμε στατιστικά σημαντικές διαφορές στα περισσότερα κριτήρια. Ο τομέας των υπηρεσιών έδωσε συνολικά καλύτερη βαθμολογία στο εργαστήριο σε επτά από τα εννέα κριτήρια. Μόνο στην επάρκεια μέσων και το βαθμό βελτίωσης της συμμετοχής του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών ο τομέας της μεταποίησης έδωσε υψηλότερη βαθμολογία. Στατιστικά μη σημαντικές διαφορές προέκυψαν στην περίπτωση της συνολικής παρουσίας των οργανωτών του Προγράμματος, της επάρκειας μέσων, στο βαθμό που το εργαστήριο αποτέλεσε βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του Παρατηρητηρίου και στο βαθμό που το εργαστήριο βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.

Κριτήριο Αξιολόγησης	Τομεας	
	Μεταποίηση	Υπηρεσίες
Πως χαρακτηρίζετε γενικά την πορεία των εργαστηρίων;	2.00	1.33
Πώς κρίνετε την παρουσία των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος;	1.75	1.50
Παρουσία οργανωτών / υπευθύνων	2.00	1.33
Επάρκεια μέσων (εξοπλισμός)	1.50	1.67
Επάρκεια εκπαιδευτικού υλικού	2.00	1.67
Χρησιμότητα / καταλληλότητα εκπαιδευτικού υλικού	2.00	1.67
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο αποτέλεσε βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του Παρατηρητηρίου;	2.67	2.33
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών;	2.33	2.67
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά τ	2.67	2.00

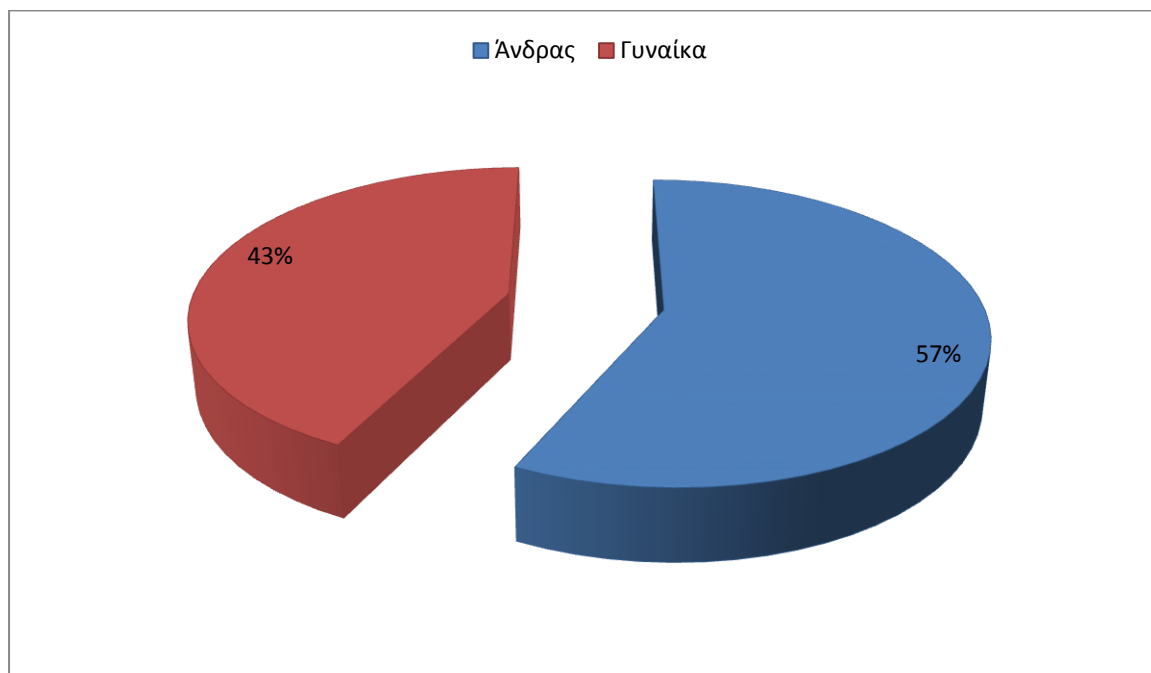


3.3 Ερωτηματολόγιο στελεχών ΣΕΒ

3.3.1 Ατομικά χαρακτηριστικά

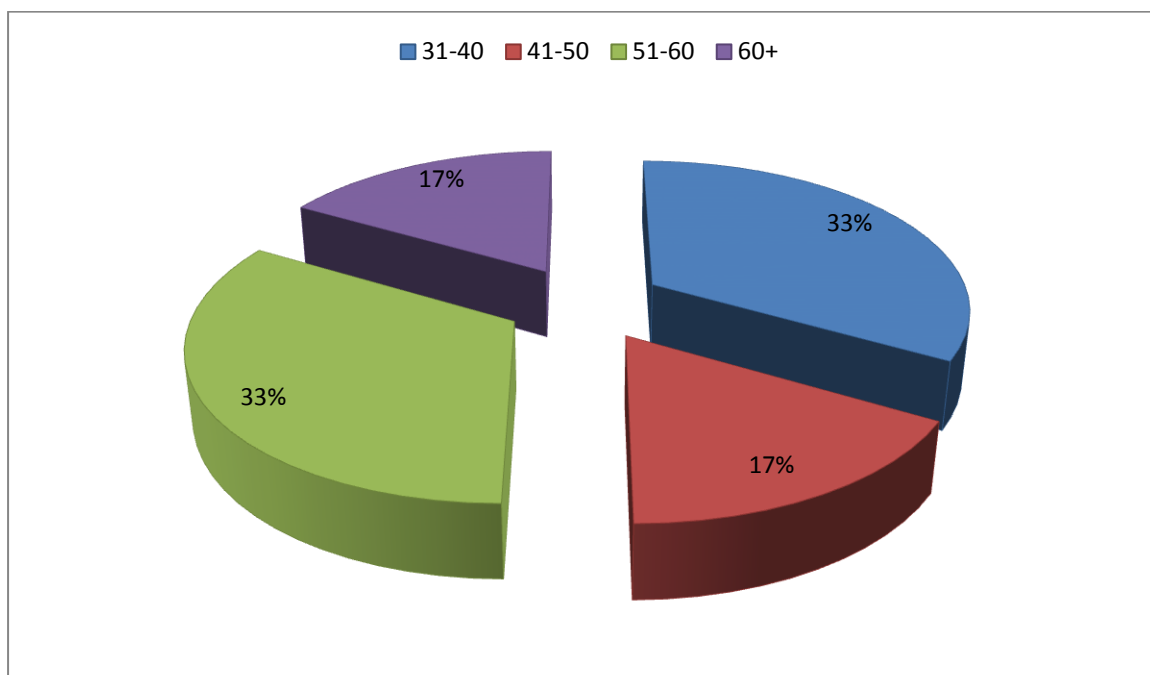
Στην επόμενη παράγραφο παρουσιάζονται οι απόψεις των στελεχών του ΣΕΒ αναφορικά με την αποτελεσματικότητα της Πράξης. Από το σύνολο των ερωτηθέντων στελεχών το 83,33% αφορούσε σε άνδρες και το 16,67% σε γυναίκες.

Φύλο	
Άνδρας	83.33
Γυναίκα	16.67
Σύνολο	100.00



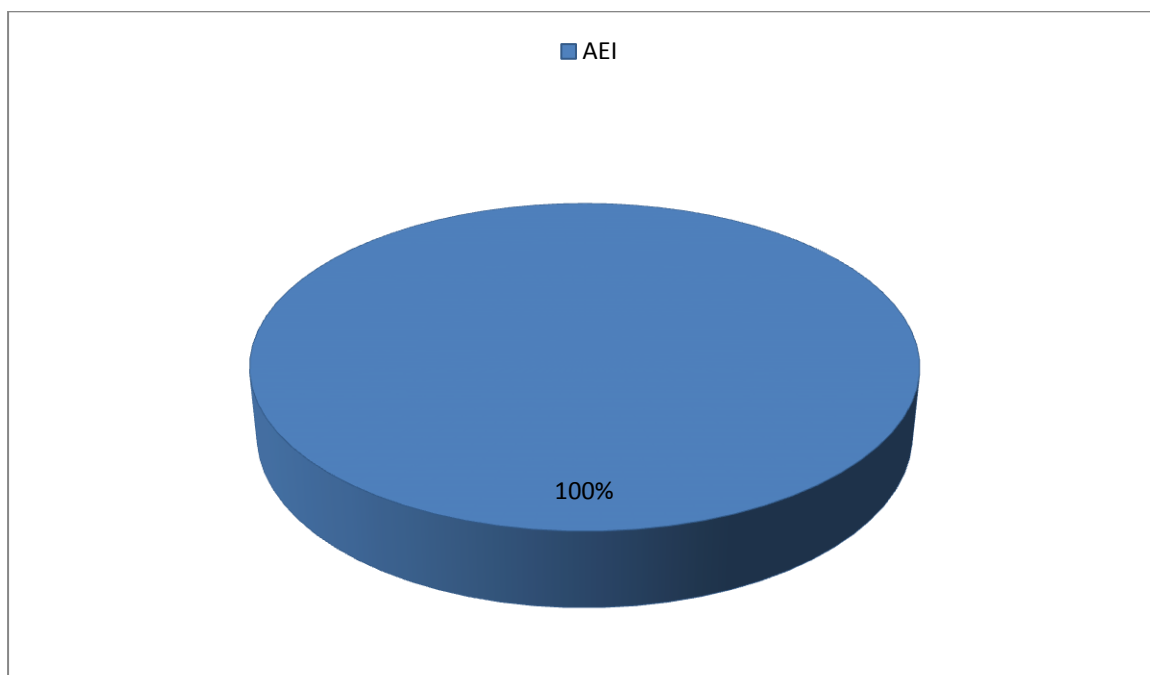
Πολυπληθέστερη ηλικιακή κατηγορία ήταν αυτή των 51-60 ετών και 31,40% καθώς το 33,33% του δείγματος ανήκε εκεί. Ακολουθεί η κατηγορία 41-50 ετών και 60+ ετών με το αντίστοιχο ποσοστό να ανέρχεται σε 16,67%.

Ηλικία	
31-40	33.33
41-50	16.67
51-60	33.33
60+	16.67
Σύνολο	100.00



Το σύνολο των ερωτηθέντων του δείγματος ήταν απόφοιτοι ΑΕΙ.

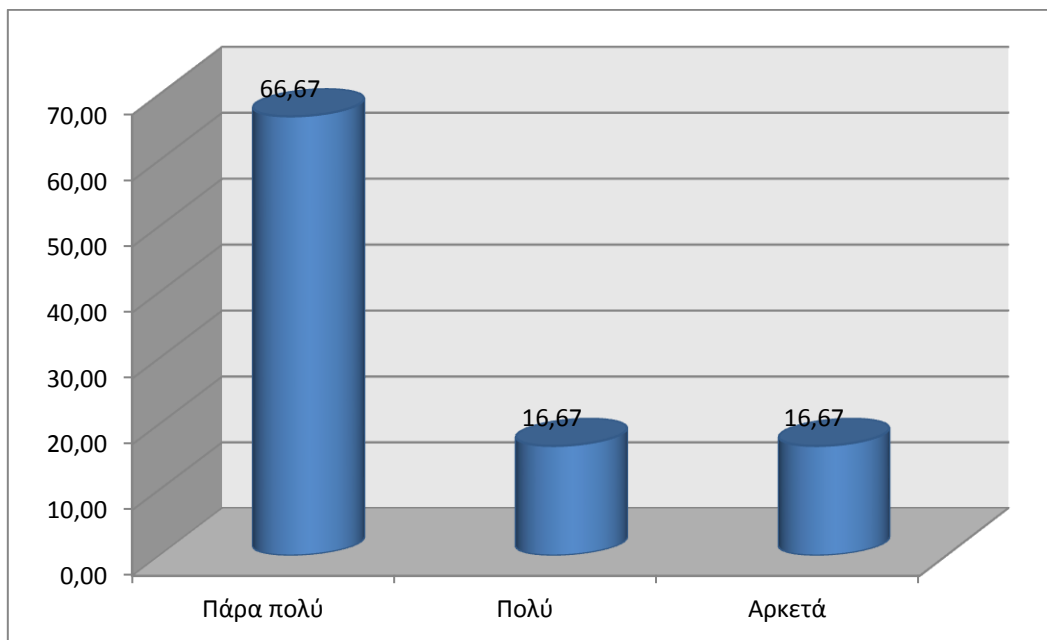
Μορφωτικό Επίπεδο	
ΑΕΙ	100.00



3.3.2 Αξιολόγηση Πράξης

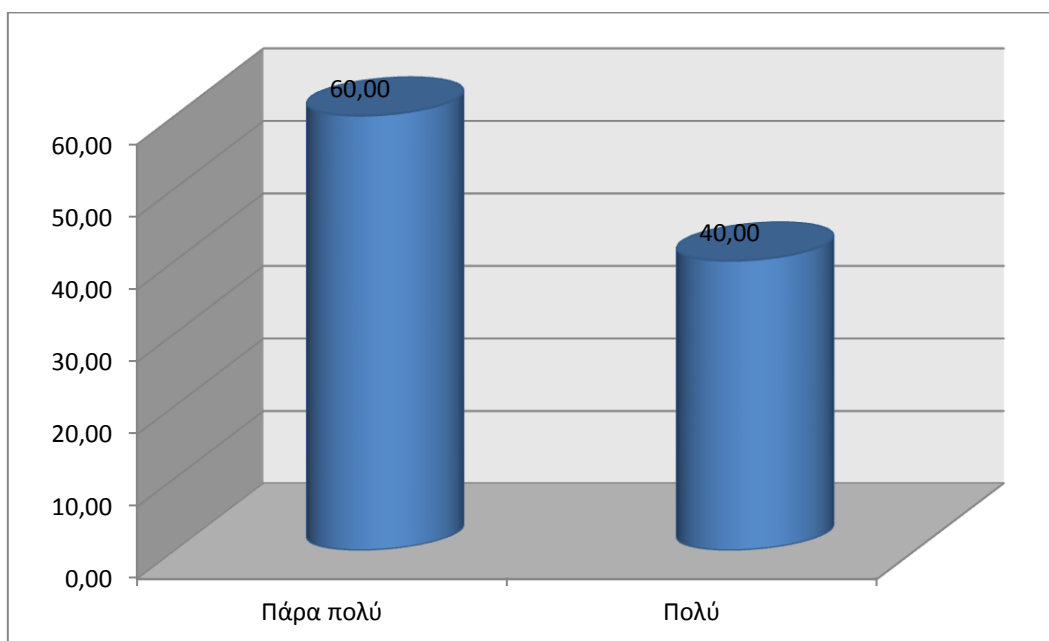
Το 66,67% του δείγματος θεωρεί ότι η δράση βελτίωσε πάρα πολύ την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Το 16,67% δήλωσε πολύ και το 16,67% αρκετά. Συνολικά υψηλή επίδοση καταγράφηκε στο συγκεκριμένο κριτήριο.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον;	
Πάρα πολύ	66.67
Πολύ	16.67
Αρκετά	16.67
Σύνολο	100.00



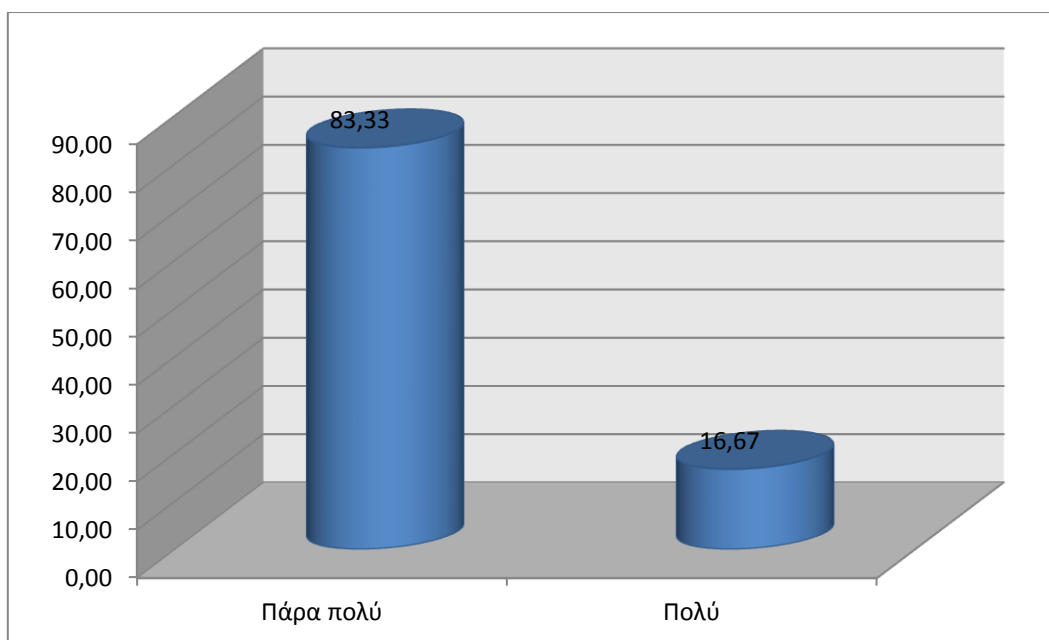
Σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό θεωρεί το 60% του δείγματος ότι η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών. Το υπόλοιπο 40% δήλωσε πολύ.

Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.	
Πάρα πολύ	60.00
Πολύ	40.00
Σύνολο	100.00



Ακόμη υψηλότερη επίδοση σημειώθηκε στην αξιολόγηση των εργαστηρίων καθώς το 83,33% του δείγματος δήλωσε ότι τα εργαστήρια αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Το υπόλοιπο 16,67% του δείγματος δήλωσε πολύ.

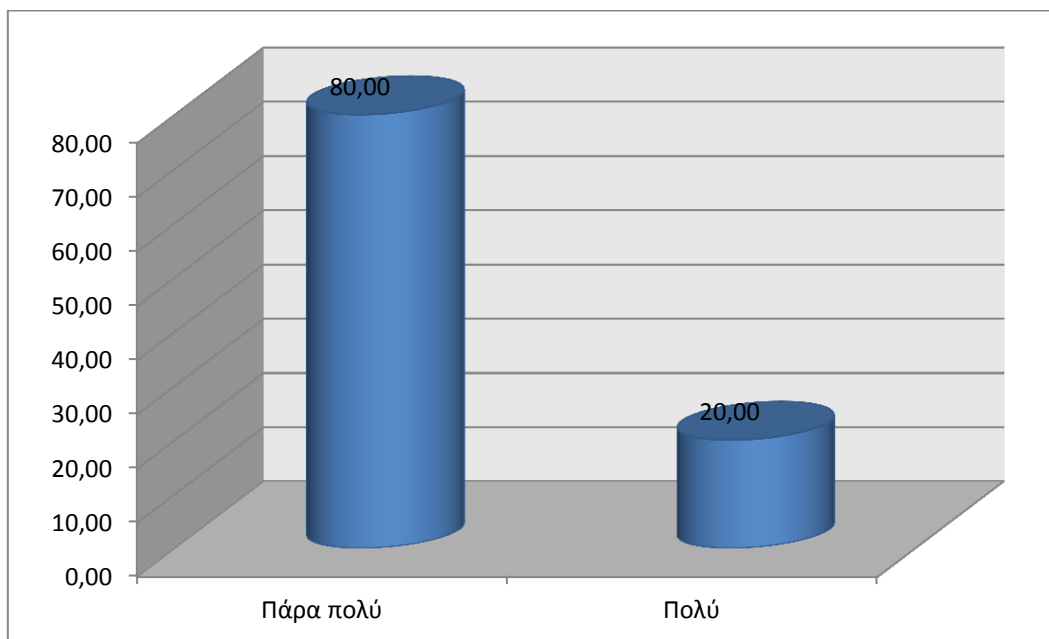
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι τα «εργαστήρια» αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης;	
Πάρα πολύ	83.33
Πολύ	16.67
Σύνολο	100.00



Εξίσου υψηλή αξιολόγηση έλαβε η Πράξη στην περίπτωση της βελτίωσης των ειδικών δεξιοτήτων που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών καθώς το 80% του δείγματος χαρακτήρισε το βαθμό πάρα πολύ σημαντικό και το 20% πολύ σημαντικό.

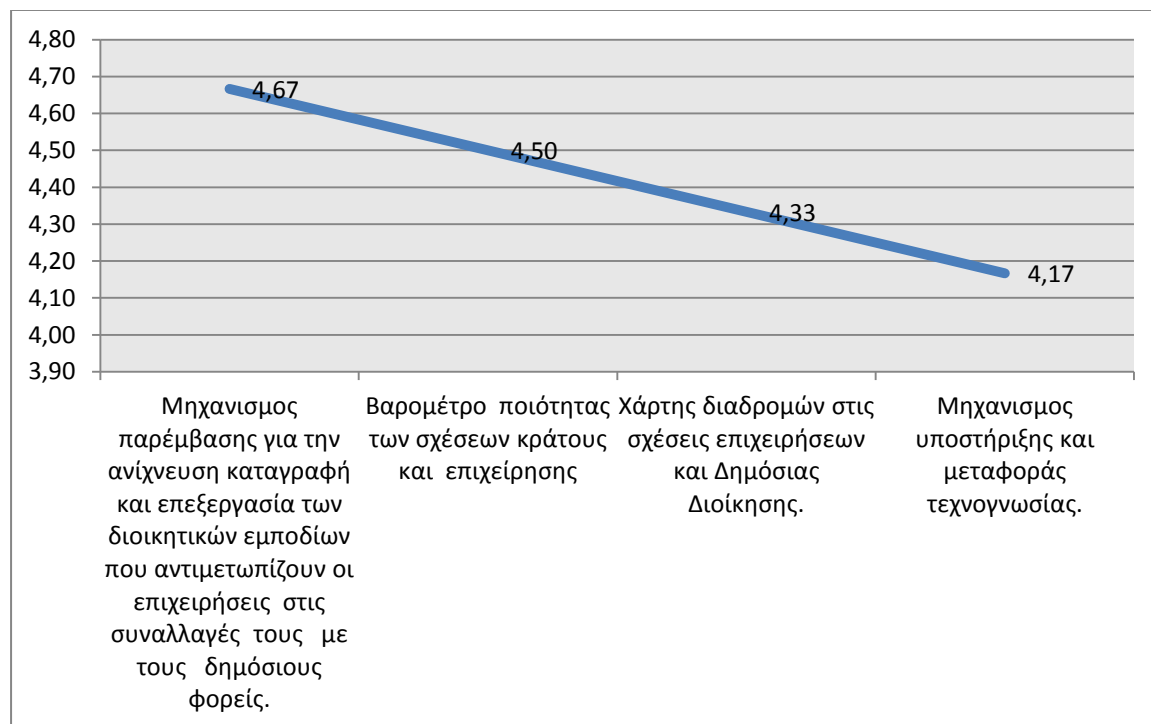
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε τις «ειδικές δεξιότητες» που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.

Πάρα πολύ	80.00
Πολύ	20.00
Σύνολο	100.00



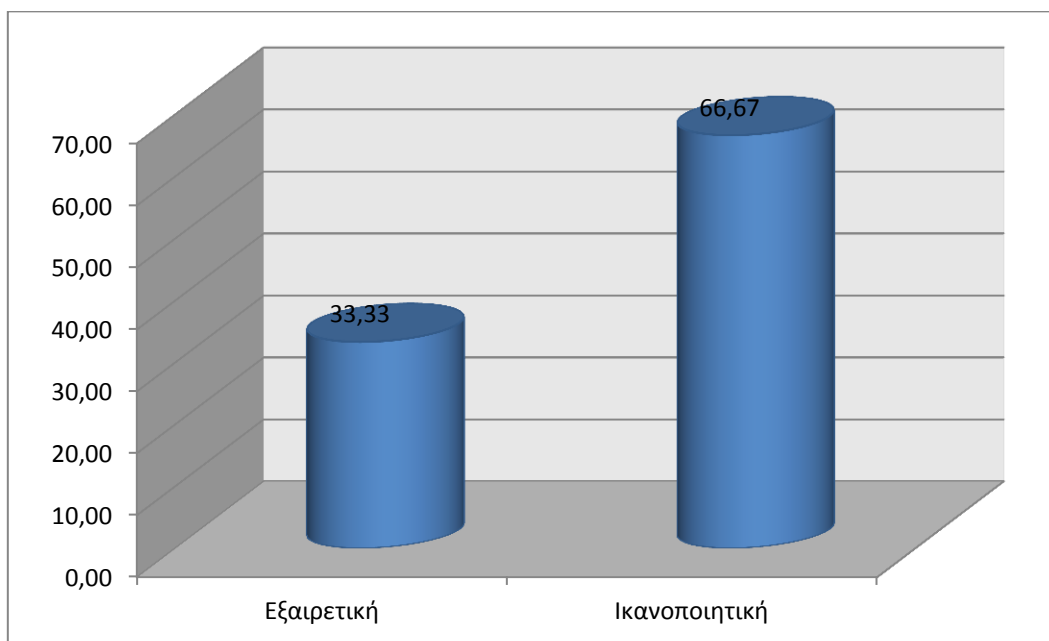
Συνολικά υψηλότερη βαθμολογία απέσπασε ο μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς με μέσο όρο 4,67 (άριστα το 5). Ακολουθεί το βαρόμετρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης (μέσος 4,5), ο χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης (μέσος 4,33) και ο μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας (μέσος 4,17). Σε κάθε περίπτωση η βαθμολογίες ήταν άνω του 4 δηλαδή άνω της τιμής «καλή».

	Μέσος
Μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς.	4.67
Βαρομέτρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης	4.50
Χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης.	4.33
Μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας.	4.17



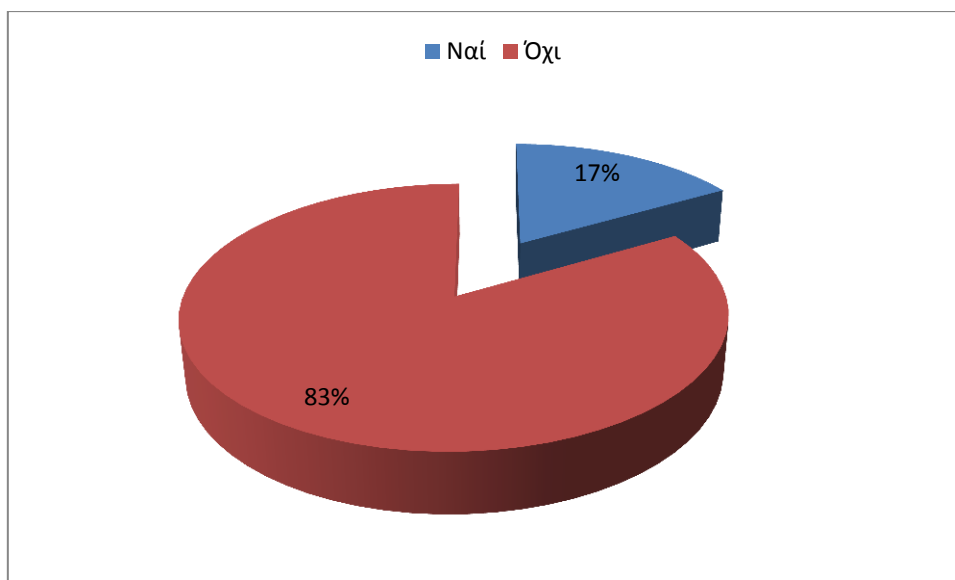
Εξαιρετική χαρακτήρισε το 33,33% του δείγματος την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος. Η πλειονότητα του δείγματος την χαρακτήρισε ικανοποιητική.

Πώς αξιολογείτε την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος (οδηγών, εκδόσεων κ.λπ.);	
Εξαιρετική	33.33
Ικανοποιητική	66.67
Σύνολο	100.00



Το 83,33% του δείγματος δεν εντόπισε προβλήματα κατά το στάδιο υλοποίησης της Πράξης. Αντίθετα το 16,67% αντιμετώπισε προβλήματα κατά το στάδιο υλοποίησης ωστόσο δεν διευκρίνισε την φύση των προβλημάτων αυτών.

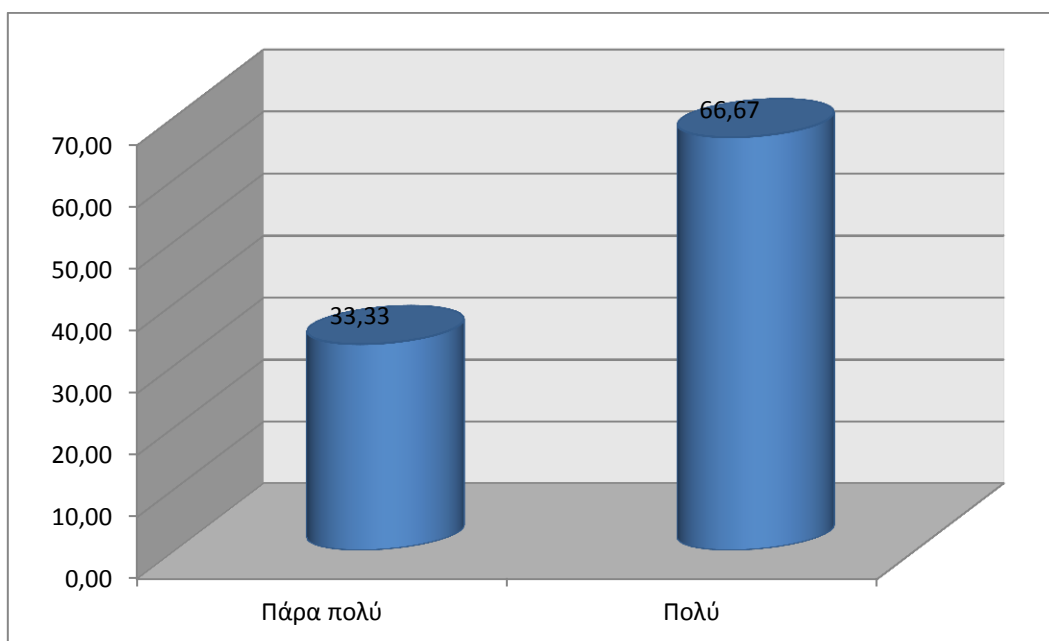
Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά την υλοποίηση της Πράξης;	
Ναί	16.67
Όχι	83.33



Πολύ υψηλό βαθμό συνέργειας και συμπληρωματικότητας της Δράσης, σε σχέση με τις υπόλοιπες δραστηριότητες του ΣΕΒ εντόπισε το 66,67% του δείγματος. Το 33,33% χαρακτήρισε το βαθμό συνέργειας και συμπληρωματικότητας πάρα πολύ μεγάλο.

Σε ποιό βαθμό θεωρείτε ότι υπάρχει συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Δράσης με άλλες πολιτικές και δράσεις βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών πολιτικών και προγραμμάτων.

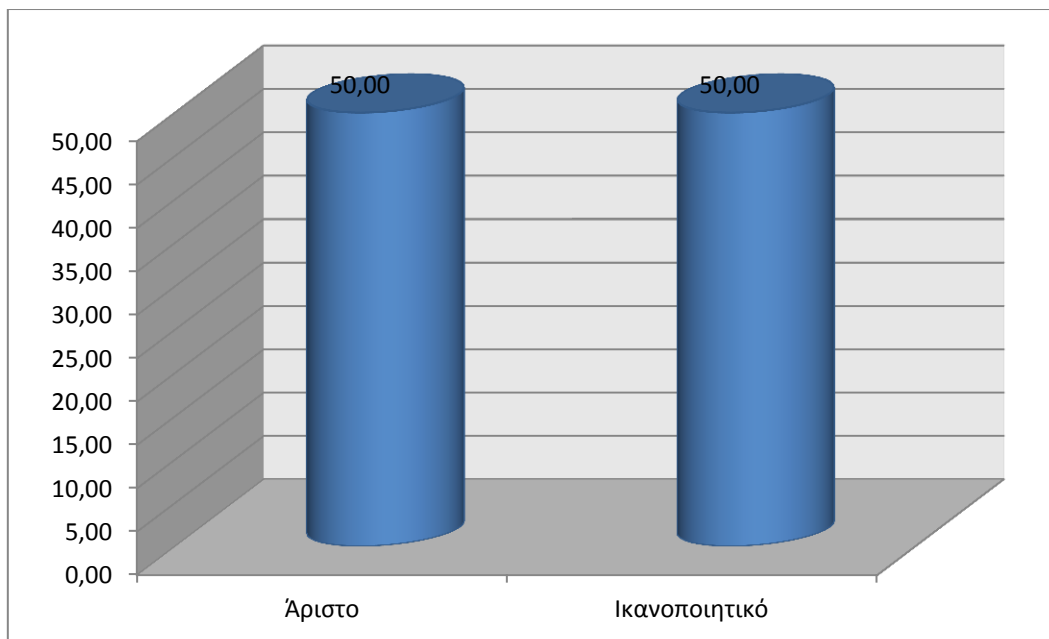
Πάρα πολύ	33.33
Πολύ	66.67
Σύνολο	100.00



Μοιρασμένες απόψεις κατεγράφησαν στην αξιολόγηση του εφαρμοστικού πλαισίου της Δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ όπου το 50% την χαρακτήρισε άριστη και το 50% ικανοποιητική.

Πως αξιολογείτε το εφαρμοστικό πλαίσιο της δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ (πλεονεκτήματα/μειονεκτήματα).

Άριστο	50.00
Ικανοποιητικό	50.00
Σύνολο	100.00



Σύμφωνα με την άποψη των στελεχών του ΣΕΒ στα θετικά σημεία της Πράξης συμπεριλαμβάνονται τα καινοτόμα και άμεσα αξιοποιήσιμα παραδοτέα, τα σημαντικά αποτελέσματα και η αξιοσημείωτη διάχυση των εργαστηρίων. Δεν καταγράφηκαν αρνητικά σημεία παρά μόνο αναφέρθηκαν δυσκολίες σε κάποιες περιπτώσεις κινητοποίησης των εμπλεκομένων.

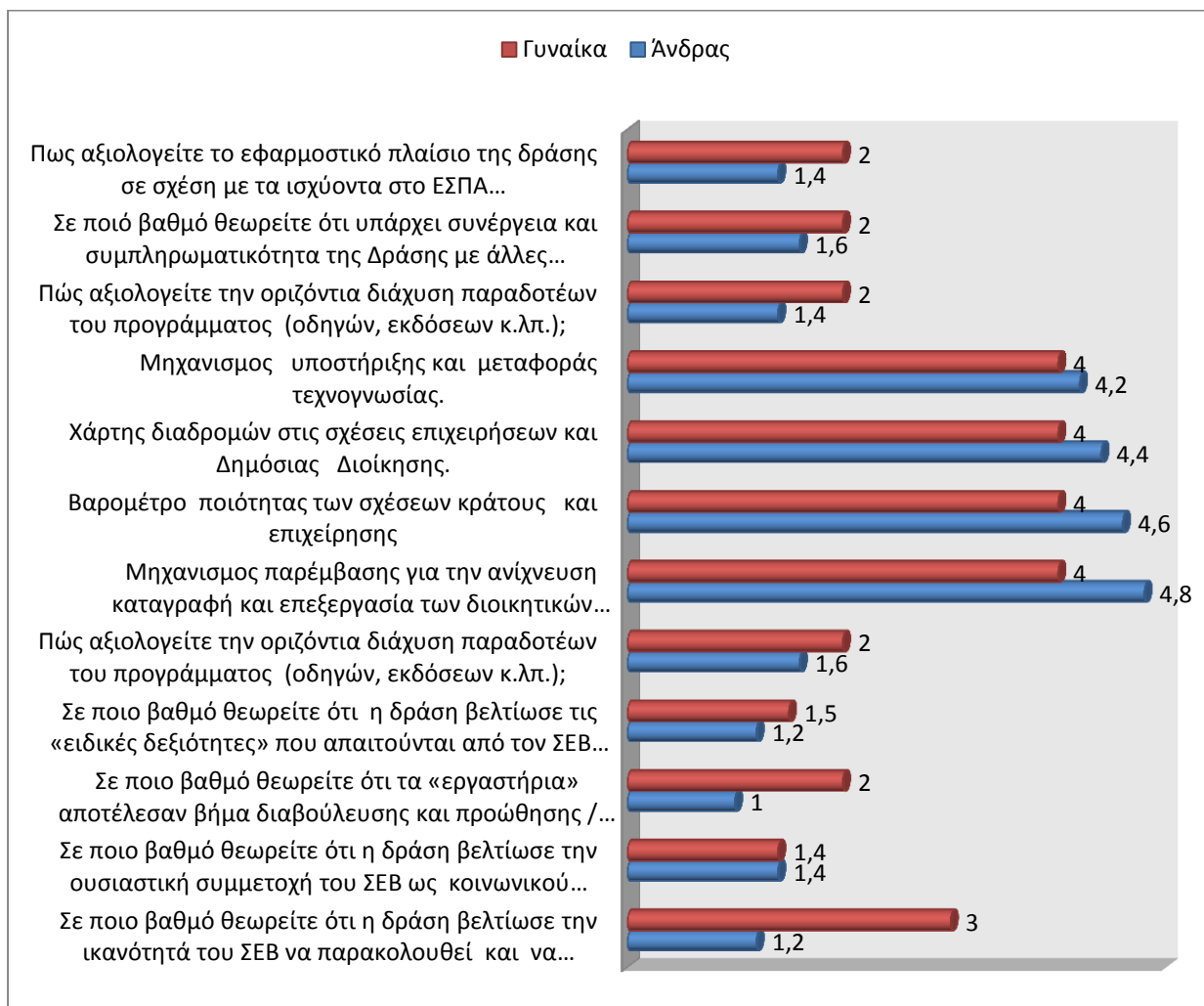
Οι προτάσεις βελτίωσης περιλαμβάνουν την διεύρυνση της εμβέλειας τόσο γεωγραφικά όσο και θεματικά, αλλά και εξατομίκευση των λειτουργιών της διοίκησης σε σχέση με τις υπηρεσίες που παρέχει στις επιχειρήσεις.

Επίδραση ατομικών χαρακτηριστικών

Συνολικά υψηλότερη αξιολόγηση έλαβε η Πράξη από τους άνδρες του δείγματος σε όλα τα επιμέρους κριτήρια. Στατιστικά σημαντικές διαφορές προέκυψαν στην περίπτωση του βαθμού βελτίωσης της ικανότητάς του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον, στην περίπτωση του βαθμού βελτίωσης της ουσιαστικής συμμετοχής του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών και του μηχανισμού παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς.

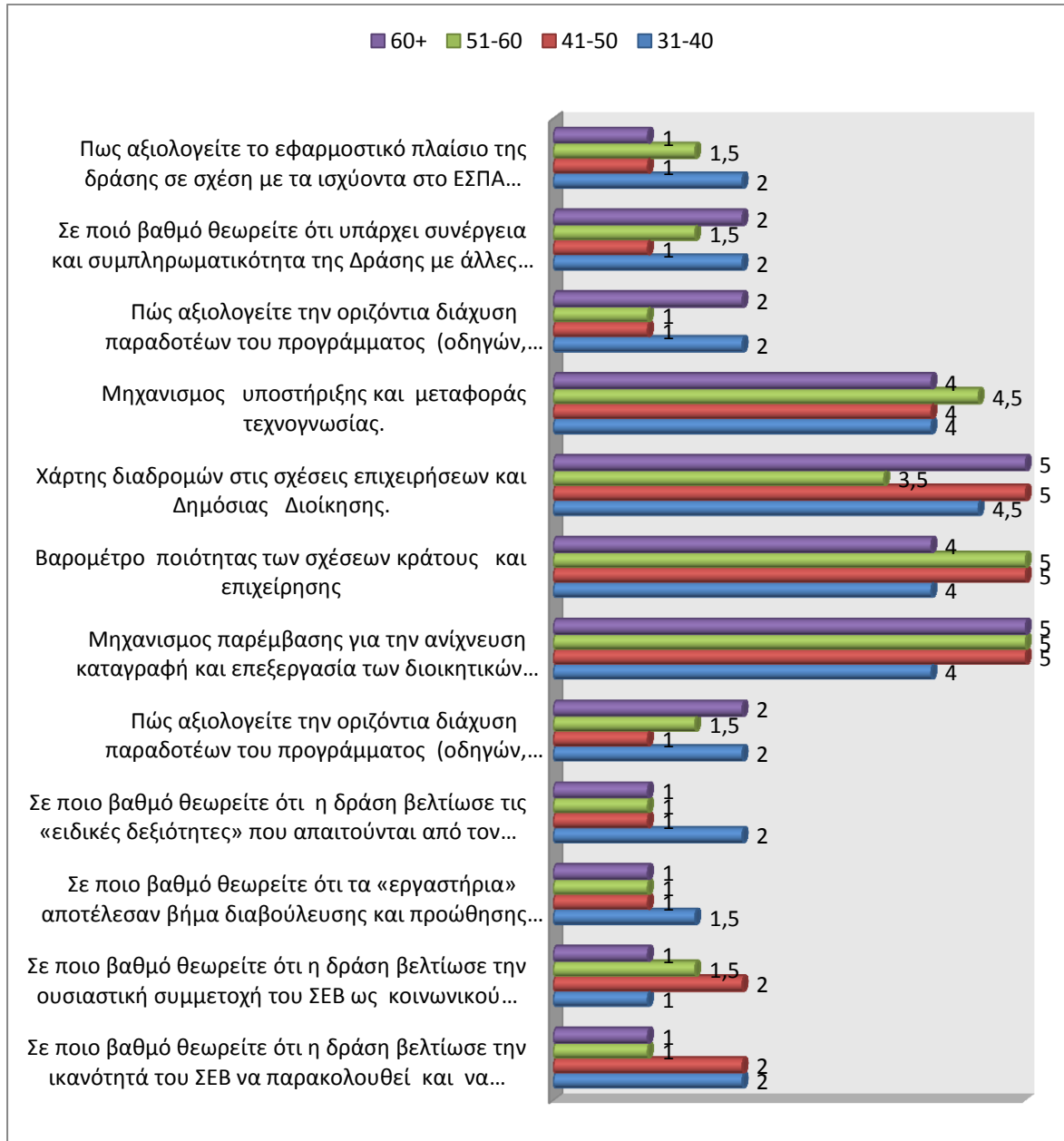
Κριτήρια αξιολόγησης (τιμές εκφρασμένες ως μέσοι όροι)	Φύλο	
	Άνδρας	Γυναίκα
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον;	1.20	3.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.	1.40	1.40
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι τα «εργαστήρια» αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης;	1.00	2.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε τις «ειδικές δεξιότητες» που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.	1.20	1.50
Πώς αξιολογείτε την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος (οδηγών, εκδόσεων κ.λπ.);	1.60	2.00
Μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς.	4.80	4.00
Βαρομέτρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης	4.60	4.00
Χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης.	4.40	4.00
Μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας.	4.20	4.00
Πώς αξιολογείτε την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος (οδηγών, εκδόσεων κ.λπ.);	1.40	2.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι υπάρχει συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Δράσης με άλλες πολιτικές και δράσεις βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών πολιτικών και	1.60	2.00

προγραμμάτων.		
Πως αξιολογείτε το εφαρμοστικό πλαίσιο της δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ (πλεονεκτήματα/ μειονεκτήματα).	1.40	2.00



Στην περίπτωση της ηλικίας γίνεται αντιληπτή, μελετώντας τον επόμενο πίνακα, η υψηλότερη αξιολόγηση που έλαβε η Δράση από τους ερωτώμενους μέσης ηλικίας. Συνολικά η ηλικιακή ομάδα 41-50 ετών εμφάνισε τον υψηλότερο δείκτη αξιολόγησης στην πλειονότητα των κριτηρίων. Χαμηλότερη βαθμολογία απέσπασε η Πράξη από τους ερωτηθέντες της ηλικιακή ομάδας 31-40 ετών.

Κριτήρια αξιολόγησης (τιμές εκφρασμένες ως μέσοι όροι)	Ηλικία			
	31-40	41-50	51-60	60+
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον;	2.00	2.00	1.00	1.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.	1.00	2.00	1.50	1.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι τα «εργαστήρια» αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης;	1.50	1.00	1.00	1.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι η δράση βελτίωσε τις «ειδικές δεξιότητες» που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.	2.00	1.00	1.00	1.00
Πώς αξιολογείτε την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος (οδηγών, εκδόσεων κ.λπ.);	2.00	1.00	1.50	2.00
Μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς.	4.00	5.00	5.00	5.00
Βαρομέτρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης	4.00	5.00	5.00	4.00
Χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης.	4.50	5.00	3.50	5.00
Μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας.	4.00	4.00	4.50	4.00
Πώς αξιολογείτε την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος (οδηγών, εκδόσεων κ.λπ.);	2.00	1.00	1.00	2.00
Σε ποιο βαθμό θεωρείτε ότι υπάρχει συνέργεια και συμπληρωματικότητα της Δράσης με άλλες πολιτικές και δράσεις βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών πολιτικών και προγραμμάτων.	2.00	1.00	1.50	2.00
Πώς αξιολογείτε το εφαρμοστικό πλαίσιο της δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ (πλεονεκτήματα/ μειονεκτήματα).	2.00	1.00	1.50	1.00



3.4 Σύνοψη - συμπεράσματα

Σχετικά υψηλό βαθμό απορροφητικότητας παρουσίασε η Πράξη όσον αφορά το οικονομικό σκέλος. Αναφορικά με το φυσικό αντικείμενο παρατηρείται υψηλή σύγκλιση με τους αρχικούς στόχους της Πράξης. Να σημειωθεί ότι φυσικό και οικονομικό αντικείμενο βρίσκονται σε συνάφεια μεταξύ τους με το οικονομικό αντικείμενο να προηγείται ελαφρώς της εξέλιξης του φυσικού αντικειμένου

Ως προς τα προσδοκώμενα οφέλη από την Πράξη, αυτά επιτεύχθηκαν σε σημαντικό βαθμό. Ως συνολικά επιτυχημένη θα μπορούσε να χαρακτηριστεί η Δράση καθώς απέσπασε ιδιαίτερα υψηλή αξιολόγηση στο σύνολο των ερευνητικών ερωτημάτων.

Σημαντικό σημείο επιτυχίας της Πράξης αποτελεί ο υψηλός βαθμός βελτίωσης της ικανότητάς του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον καθώς τόσο από τους συμμετέχοντες τα εργαστήρια όσο και από τα ίδια τα στελέχη του ΣΕΒ προέκυψε ανάλογο εύρημα.

Ως επακόλουθο σε εξίσου υψηλό βαθμό αναβαθμίστηκε η θέση του ΣΕΒ ως κοινωνικός εταίρος στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.

Τα εργαστήρια με τη σειρά τους αποτέλεσαν σημαντικό βήμα διαβούλευσης και προώθησης των αποτελεσμάτων της Πράξης και γόνιμο έδαφος συζήτησης μεταξύ των κοινωνικών εταίρων.

Με άριστα βαθμολογήθηκαν και ο μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς, το βαρόμετρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης, ο χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης και τέλος ο μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας.

Παράλληλα εντοπίστηκε υψηλός βαθμός συνέργειας και συμπληρωματικότητας της Πράξης με τις υπόλοιπες δραστηριότητες του ΣΕΒ.

Αναφορικά με τα εργαστήρια η γενική τους πορεία χαρακτηρίστηκε εξαιρετική όπως και η γενικότερη παρουσία των οργανωτών / υπευθύνων. Το πρόγραμμα τηρήθηκε απαρέγκλιτα και οι συμμετέχοντες τα παρακολούθησαν με ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Ικανοποιητικά έως άριστα χαρακτηρίστηκαν η παρουσία των οργανωτών, η επάρκεια μέσων και υλικού που δόθηκε στο εργαστήριο αλλά και η χρησιμότητα του εργαστηριακού υλικού.

3.4.1 Συμμετέχοντες στο εργαστήριο

Ικανοποιητική χαρακτηρίζεται η πορεία των εργαστηρίων από την συντριπτική πλειονότητα του δείγματος (71,43%). Δεν παρουσιάσθηκαν προβλήματα με το πρόγραμμα των εργαστηρίων σε καμία περίπτωση καθώς το σύνολο των ερωτηθέντων συμφώνησε ότι το πρόγραμμα τηρήθηκε απόλυτα.

Εξίσου ικανοποιητικά αποτελέσματα προέκυψαν και κατά την αξιολόγηση της παρουσίας των οργανωτών – υπευθύνων του προγράμματος καθώς το 66,67% την χαρακτήρισε ικανοποιητική και το 33,33% την χαρακτήρισε άριστη.

Η θεματική των εργαστηρίων ικανοποίησε απολύτως τις προσδοκίες των ερωτηθέντων καθώς το σύνολο (100%) δήλωσε ότι το αντικείμενο ήταν αυτό που περίμενε.

Παρομοίως το σύνολο του δείγματος συμφώνησε ότι τα εργαστήρια ήταν αρκετά ενδιαφέροντα ώστε να τα παρακολουθήσουν ως το τέλος. Γεγονός που καταδεικνύει το υψηλό επίπεδο και την απόλυτη επιτυχία του εγχειρήματος.

Αρχικά σχετικά με την παρουσία των υπευθύνων των εργαστηρίων τα αποτελέσματα κρίνονται ικανοποιητικά από το 71,43% του δείγματος. Το 28,57% του δείγματος χαρακτήρισε την παρουσία των υπευθύνων άριστη.

Σε ακόμη υψηλότερο επίπεδο κυμάνθηκε η αξιολόγηση της επάρκειας των τεχνικών μέσων (εξοπλισμού) καθώς το 42,86% την χαρακτήρισε άριστη και το 57,14% ικανοποιητική.

Ελαφρώς χαμηλότερη αξιολόγηση έλαβε η επάρκεια του υλικού που δόθηκε στους συμμετέχοντες καθώς ικανοποιητική την χαρακτήρισε το 85,71% του δείγματος. Αντίθετα την υψηλότερη βαθμολογία (άριστη) έδωσε μόλις το 14,29% των ερωτηθέντων.

Ακριβώς ίδια βαθμολογία απέσπασε και η χρησιμότητα / καταλληλότητα του εκπαιδευτικού υλικού όπου το 85,71% την χαρακτήρισε ικανοποιητική. Το 14,29% του δείγματος την χαρακτήρισε άριστη.

Μοιρασμένες απόψεις καταγράφηκαν σχετικά με το βαθμό προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων του παρατηρητηρίου από τα εργαστήρια.

Εξίσου μοιρασμένου εμφανίστηκε το δείγμα αναφορικά με το βαθμό βελτίωσης της συμμετοχής του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή δημοσίων πολιτικών μέσω των εργαστηρίων. Χωρίς βέβαια να καταγράφονται αρνητικές αξιολογήσεις το 50% του δείγματος χαρακτήρισε το βαθμό βελτίωσης των πολύ σημαντικό και το 50% αρκετά σημαντικό.

Σε πολύ μεγάλο βαθμό θεώρησε το 66,67% των ερωτηθέντων ότι το εργαστήριο βελτίωσε την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε να ανιχνεύονται τα προβλήματα και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον. Το 33,33% δήλωσε 'αρκετά'.

Η συνολικά θετική αποτίμηση της Δράσης από τους συμμετέχοντες του εργαστηρίου αποτυπώνεται στο γεγονός ότι δεν επισημάνθηκαν αρνητικά στοιχεία σε σχέση με την υλοποίηση της. Το θετικότερο στοιχείο της Δράσης, πάντα σύμφωνα με τη γνώμη των ερωτηθέντων ήταν η καταγραφή των δυσκολιών που αντιμετωπίζει η ιδιωτική επιχειρηματικότητα στο ελληνικό επιχειρηματικό περιβάλλον.

Αναφορικά με τις προτάσεις βελτίωσης που επισημάνθηκαν αυτές αφορούν στο σύνολο τους την υιοθέτηση από πλευράς Πολιτείας των προτάσεων του Παρατηρητηρίου και γενικότερα την ευρύτερη εφαρμογή των αποτελεσμάτων της Δράσης.

3.4.2 Στελέχη ΣΕΒ

Το 66,67% του δείγματος θεωρεί ότι η δράση βελτίωσε πάρα πολύ την ικανότητά του ΣΕΒ να παρακολουθεί και να αξιολογεί με βιώσιμο τρόπο τις σχέσεις των επιχειρήσεων με τις δημόσιες υπηρεσίες, ώστε τα προβλήματα να ανιχνεύονται και να διατυπώνονται προτάσεις πολιτικής για ένα αποτελεσματικό επιχειρηματικό περιβάλλον.

Σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό θεωρεί το 60% του δείγματος ότι η δράση βελτίωσε την ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.

Ακόμη υψηλότερη επίδοση σημειώθηκε στην αξιολόγηση των εργαστηρίων καθώς το 83,33% του δείγματος δήλωσε ότι τα εργαστήρια αποτέλεσαν βήμα διαβούλευσης και προώθησης / διάδοσης των αποτελεσμάτων της δράσης σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Το υπόλοιπο 16,67% του δείγματος δήλωσε πολύ.

Εξίσου υψηλή αξιολόγηση έλαβε η Πράξη στην περίπτωση της βελτίωσης των ειδικών δεξιοτήτων που απαιτούνται από τον ΣΕΒ (ικανότητα ανάλυσης και δόμησης προβλημάτων, διαβούλευσης και κυρίως εκτενής και συστηματική πληροφόρηση για τα πραγματολογικά δεδομένα του πεδίου ενδιαφέροντος) προκειμένου να καταστεί εφικτή η ουσιαστική συμμετοχή του ΣΕΒ ως κοινωνικού εταίρου στην παραγωγή των δημοσίων πολιτικών.

Συνολικά υψηλότερη βαθμολογία απέσπασε ο μηχανισμός παρέμβασης για την ανίχνευση καταγραφή και επεξεργασία των διοικητικών εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις στις συναλλαγές τους με τους δημόσιους φορείς με μέσο όρο 4,67 (άριστα το 5). Ακολουθεί το βαρόμετρο ποιότητας των σχέσεων κράτους και επιχείρησης (μέσος 4,5), ο χάρτης διαδρομών στις σχέσεις επιχειρήσεων και Δημόσιας Διοίκησης (μέσος 4,33) και ο μηχανισμός υποστήριξης και μεταφοράς τεχνογνωσίας (μέσος 4,17). Σε κάθε περίπτωση η βαθμολογίες ήταν άνω του 4 δηλαδή άνω της τιμής «καλή».

Εξαιρετική χαρακτήρισε το 33,33% του δείγματος την οριζόντια διάχυση παραδοτέων του προγράμματος. Η πλειονότητα του δείγματος την χαρακτήρισε ικανοποιητική.

Το 83,33% του δείγματος δεν εντόπισε προβλήματα κατά το στάδιο υλοποίησης της Πράξης. Αντίθετα το 16,67% αντιμετώπισε προβλήματα κατά το στάδιο υλοποίησης ωστόσο δεν διευκρίνισε την φύση των προβλημάτων αυτών.

Πολύ υψηλό βαθμό συνέργειας και συμπληρωματικότητας της Δράσης εντόπισε το 66,67% του δείγματος σε σχέση με άλλες πολιτικές και δράσεις βελτίωσης της θεσμικής ικανότητας των κοινωνικών εταίρων για το σχεδιασμό και την υλοποίηση σχετικών πολιτικών και προγραμμάτων. Το 33,33% χαρακτήρισε το βαθμό συνέργειας πάρα πολύ μεγάλο.

Μοιρασμένες απόψεις κατεγράφησαν στην αξιολόγηση του εφαρμοστικού πλαισίου της Δράσης σε σχέση με τα ισχύοντα στο ΕΣΠΑ όπου το 50% την χαρακτήρισε άριστη και το 50% ικανοποιητική.

Σύμφωνα με την άποψη των στελεχών του ΣΕΒ στα θετικά σημεία της Πράξης συμπεριλαμβάνονται τα καινοτόμα και άμεσα αξιοποιήσιμα παραδοτέα, τα σημαντικά αποτελέσματα και η αξιοσημείωτη διάχυση των εργαστηρίων. Δεν καταγράφηκαν αρνητικά σημεία παρά μόνο αναφέρθηκαν δυσκολίες σε κάποιες περιπτώσεις κινητοποίησης των εμπλεκομένων.

Οι προτάσεις βελτίωσης περιλαμβάνουν την διεύρυνση της εμβέλειας τόσο γεωγραφικά όσο και θεματικά, αλλά και εξατομίκευση των λειτουργιών της διοίκησης σε σχέση με τις υπηρεσίες που παρέχει στις επιχειρήσεις.